

**Ольга Хлоповских**

**Анализ президентских выборов 11-12 января и 25-26 февраля 2013 года в Чехии**

*Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электорального пространства», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.*

*Ольга Хлоповских – стажер-исследователь Лаборатории региональных политических исследований НИУ – ВШЭ.*

Первый тур президентских выборов в Чехии состоялся 11-12 января 2013 года, второй – в 25-26 февраля.

Согласно Конституции, Чехия является парламентской республикой. Законодательная власть принадлежит парламенту, состоящему из двух палат - Палаты депутатов и Сената. Палата депутатов состоит из 200 человек, которые избираются сроком на четыре года на основе системы пропорционального представительства. Сенат состоит из 81 сенатора, избираемого сроком на шесть лет всенародным голосованием по мажоритарной системе, каждые два года переизбирается одна треть сенаторов. Депутатом может стать гражданин республики, достигший возраста 21 года, а получить кресло сенатора возможно лишь по достижении по крайней мере 40 лет. Совмещение должностей недопустимо.

Правительство является высшим органом исполнительной власти, состоит из премьер-министра, вице-премьеров и министров, несет ответственность перед Палатой депутатов. Палата депутатов может выразить недоверие Правительству. Тогда предложение о вотуме недоверия должны обсудить члены Палаты депутатов, только если оно подано в письменной форме составом не менее 50 человек. Окончательное решение утверждается простым большинством голосов от общего числа депутатов. Премьер-министр назначается президентом.

Президент является скорее номинальной и церемониальной фигурой, он имеет полномочия во внешнеполитической сфере, например, представляет страну на международной арене, ведет переговоры по ратификации международных договоров, международных соглашений, назначает и отзывает глав дипломатических миссий, председателя и других членов правительства и принимает их отставку, созывает заседания Палаты депутатов, распускает при чрезвычайных обстоятельствах Палату депутатов, назначает председателя и заместителя председателя Конституционного и Верховного судов, занимается вопросами помилования и смягчения наказания суда, имеет право вернуть в парламент принятый закон (за исключением конституционного), подписывает законы. Назначает президента и вице-президента Верховного контрольно-ревизионного управления, членов правления Чешского национального банка, обладает правом вето.

Президент избирается посредством прямых, всенародных выборов на пятилетний срок, он может занимать должность не более, чем 2 срока подряд. Действует мажоритарная система абсолютного большинства, поэтому если кандидат не набирает 50% плюс 1 голос, тогда проводится второй тур выборов, в котором участвуют 2 кандидата, набравшие максимальное число голосов по итогам первого тура. В случае равенства поддержки кандидатов во втором туре, следующий тур проводится не позднее, чем через 10 дней.

Для регистрации кандидату требуется поддержка 20 депутатов или 10 сенаторов, либо подписи 50 тысяч избирателей. Кандидат должен быть не моложе 40 лет и быть гражданином Чехии.

Ранее (с 1993 г.) президент Чехии избирался тайным голосованием парламента на совместном заседании обеих палат. Однако с 1 октября 2012 года в силу вступил закон «О выборах президента», согласно которому выборы главы государства стали всенародными. На изменения законодательства во многом повлияли выборы в 2008 году, когда из-за давления парламентариев и напряженной обстановки выборы проходили в два тура и несколько раз откладывались. Кроме того, процедура тайного голосования трансформировалась в открытое голосование поднятием рук. В итоге, после завершения выборов премьер-министр П.Нечас предложил заменить процедуру выборов. Хотя это предложение вызывало неоднозначную реакцию среди элит, инициатива была поддержана, и закон вступил в силу. Таким образом, выборы 2013 года – это первый случай прямых всенародных выборов президента Чехии.

Согласно Freedom House, в 2013 году Чехия является свободной страной с наилучшими показателями политической свободы (1) и гражданских прав (1). Такой тренд держится уже с 2005 года. Ранее, с 1999 года страна также относилась к консолидированным демократиям, однако уровень гражданских свобод оценивался на 2 балла. В 2010 году, согласно индексу демократии Polity IV, Чехия относится к демократическим странам (8/10). Чехия занимает первое место из 128 по совокупному индексу Бертельсмана<sup>1</sup> (Status-Index) с результатом 9,61. В 2010 г. Чехия также возглавляла рейтинг, но с меньшим результатом (9,65), в 2008 г. – 9,56 (1 место из 125). Таким образом, прослеживается положительная динамика, которая говорит об улучшении экономического и политического положения в стране. По уровню восприятия коррупции рейтинга Transparency International<sup>2</sup>, Чехия находится на 54 месте из 174 (результат 49), что свидетельствует о наличии проблем в данной сфере. В 2011 году Чехия занимала 57 позицию из 182 с результатом 44 балла, что также позволяет отнести ее к государствам, подверженным коррупции. Таким образом, Чехию можно отнести к стабильным и устойчивым демократиям, хотя и с наличием проблем в сфере противодействия коррупции.

Основой экономики Чехии являются такие отрасли промышленности, как машиностроение, автомобильная промышленность, черная металлургия, электротехника и электроника, химия и нефтехимия, сельское хозяйство и пищевая промышленность, производство стекла, фармацевтика, текстильное производство, а также сфера услуг. 2012 год ознаменовался снижением темпов экономического роста. ВВП Чехии снизился на 1,2% (в 2011 году, напротив, был рост +1,7%). По итогам 2012 года промышленное производство сократилось на 1,2%, на 6,2% упал индекс строительного производства. Стоит отметить, что основным фактором, негативно отразившимся на экономическом развитии в Чехии, стала нестабильность в еврозоне в целом, а именно, - обострившийся долговой кризис. С 2011 года вырос дефицит бюджета (на 5,3 млрд. чешских крон), государственный долг увеличился на 131,3 млрд. крон. Уровень безработицы в 2012 году составил 9,4%, увеличившись на 0,8% по сравнению с 2011 годом. Инфляция выросла и составила в 2012 году 3,3% (в 2011 г. - 1,9%). В то же время можно сказать, что, несмотря на рецессию, уровень жизни населения практически не изменился и остался на прежнем высоком уровне.

Территория Чехии состоит из 14 краев: столица Прага, Среднечешский, Южнечешский, Пльзеньский, Карловарский, Устецкий, Либерецкий, Краловеградский, Пардубицкий, Высочина, Южноморавский, Оломоуцкий, Моравскосилезский, Злинский. Края в свою очередь состоят из 76 районов. Население Чехии составляет 10 512 782, из них 8 435 522 чел. имеют право голосовать. Около 11% избирателей сосредоточено в

<sup>1</sup> <http://www.bti-project.org/home/>

<sup>2</sup> <http://www.transparency.org/cpi2011/results>

столице республики – Праге. В следующем по величине городе – Брно проживает уже лишь 3,71%. Краями с самым высоким уровнем плотности населения являются Прага и Среднечешский край, менее заселены Пльзень, Высочина и Южно-Моравский край. Высокая доля пожилого населения проживает в Кралоупеградском районе (17,1%) и Праге (17,2), самая маленькая - в Устецком (14,8%) и Среднечешском (15,3%). Регионами с высоким ВВП на душу населения являются Прага, Южноморавский, Пльзеньский, Среднечешский края, с самым низким – Устецкий. Больше всего населения, занятого в сфере сельского, лесного хозяйства, рыболовства, находится в Южночешском крае (5,4%) и Высочине (5,6%). Либерецкий, Злинский, Моравскосилезский края и Высочина представляют собой старопромышленные регионы, где большая часть населения (36-40%) занята в производстве. Лидерами по уровню безработицы являются Устецкий (12,94%), Оломоуцкий (11,37%), Моравскосилезский (11,18%) края.

В целом можно выделить следующие расколы. Во-первых, это экономический, который выражается в размежеваниях город-село и центр-периферия. Развитие пражской агломерации значительно выше, чем других общин и краев (Устецкого, Оломоуцкого, Южноморавского краев). Если рассматривать различия внутри краев, то очевидно, что уровень жизни жителей крупных городов (Прага, Брно, Острава, Пльзень, Либерец) выше, чем небольших общин. На этот раскол также накладываются культурные различия между урбанизированными и сельскими территориями.

Стоит уделить внимание политической диспозиции перед выборами. В течение многих лет страна безуспешно борется с коррупционными процессами, в которые вовлечены высшие чины руководства. Пост министра транспорта в 2012 году покинул Вит Барта, член партии «Общественные дела», который давал для продвижения своих интересов в парламенте взятки депутату Ярославу Шкарке, заместителю председателя этой же партии. В коррупционный скандал была также вовлечена министр обороны Чехии Власта Парканова (член ТОП 09), которой пришлось покинуть свой пост. В целом присутствует разочарование населения от действия властей, а именно, - критика партии ТОП 09.

В 2012 году в Праге прошли митинги с требованием отставки правительства. 100 тысяч демонстрантов выразили свое недовольство правительственными реформами, которые предполагали сокращение социального обеспечения.

**Таблица №1. Результаты 1 тура президентских выборов в Чехии 2013 года<sup>3</sup>**

<b>Кандидат (партия)</b>	<b>Результат в %, 1 тур 2013 (результат партии 2010; разница)</b>	<b>Результат, абсолютное число избирателей, 1 тур 2013 (результат партии 2010; разница)</b>
Милош Земан (Партия гражданских прав – Земановцы)	24,21%; (4,33%; +19,88 п.п.)	1 245 848 (226 527; +1 019 321)
Карел Шварценберг (ТОП 09)	23,4%; (16,7%; +6,7 п.п.)	1 204 195 (873 833; +330 362)

<sup>3</sup> Сравнение с парламентскими выборами 2010 года.

Ян Фишер (Беспартийный) Коммунистическая партия Чехии и Моравии	16,35%; (11,27%;+5,08 п.п.)	841 437 (589 765; +251 672)
Иржи Динстбир (Чешская социал-демократическая партия)	16,12%; (22,08%; - 6,96 п.п)	829 297 (1 155 267; -325 970)
Владимир Франц (Беспартийный)	6,84 %	351 916
Зузана Ройтохова (Христианско-демократический союз — Чехословацкая народная партия)	4,95% (4,39;+0,56 п.п.)	255 045 (229 117;+25 928)
Татьяна ФишEROва (Беспартийный) Партия зеленых	3,23% (2,44%; +0,79 п.п.)	166 211 (127 831;+ 38 380)
Пржемысл Сobotка (Гражданская демократическая партия)	2,46% (20,22%; -17,76 п.п.)	126 846 (1 057 792; -930 946)
Яна Бобошикова (Суверенитет – Блок Яны Бобошиковой)	2,39% (3,67%; -1,28 п.п)	123 171 (192 145; -68 974)

**Таблица №2. Результаты 2 тура президентских выборов в Чехии 2013 года**

Кандидат (партия)	Результат, % и абсолютное число избирателей (разница 1 тур)
Милош Земан (Партия гражданских прав – Земановцы)	54,8% (+ 30,59 п.п.) 2 717 405 (+1 471 557)
Карел Шварценберг (ТОП 09)	45,19% (+21,79 п.п.) 2 241 171 (+ 1 036 976)

Кандидаты, имеющие поддержку парламентских партий, К.Шварценберг, И.Динстбир, П.Сobotка предпочли регистрироваться, заручившись поддержкой депутатов и сенаторов. Остальные кандидаты, не имеющие партийного ресурса, собирали подписи. Избирком Чехии поначалу отказывался регистрировать Я.Бобошикову, признав часть ее подписей недействительными. В итоге кандидат смогла отстоять право участвовать в выборах через суд.

На президентских выборах в 2013 году индекс эффективного числа кандидатов Лааксо и Таагеперы равен 5,7, а скорректированный индекс Х.Молинара - 4,8, что позволяет отнести Чехию к многопартийной системе умеренного плюрализма. Действительно, в акторном пространстве каждый из 5 сильных кандидатов (М.Земан, К.Шварценберг, Я.Фишер, И.Динстбир, В.Франц) получил значительную поддержку избирателей. Если оценивать динамику в целом (см. приложения, таблица №3), на парламентских выборах просматривается тренд перехода от системы умеренного

плюрализма к системе крайнего плюрализма (в 2010 году).

Явка в 2013 году в первом туре составила 63,96%, во втором туре - 60,67%. Активность избирателей на этих выборах немного ниже, чем на парламентских выборах (см. приложение, Таблица №4). Вероятно, это связано со статусом президента в парламентской республике, он является скорее номинальной фигурой и не влияет значительным образом на процесс принятия решений. Возможно это является причиной невысокой явки избирателей. Максимальной явка была в районах пражской агломерации (Прага-запад 69,54%; Прага-восток 68,39%) – выражение раскола центр-периферия, и в общине Ждяр-над-Сазавоу – проявление эффекта друзей и соседей, кандидат М.Земан долгое время проживал на указанной территории. Минимальный результат наблюдается в общинах Хомутов (48,57%), Соколов (49,02%), Мост (49,25%), Теплице (49,9%) - неблагополучных территориях с высоким уровнем безработицы. Аналогичные показатели явки отмечены и во втором туре. Минимум – Соколов (46,29%); Мост (46,72%); Хомутов (47,18%); Теплице (47,87%), максимум – Ждяр-над-Сазавоу (70,52%); Прага-запад (67,6%); Гавличкув-Брод (65,45%), Прага-восток (63,3%). Если рассматривать явку в региональном разрезе, то в целом высокая явка соответствует экономически более благополучным регионам с низким уровнем безработицы, а низкая явка – с высоким.

В 1 туре М.Земан выиграл в подавляющем числе территорий – в 56, однако лишь в нескольких региональных центрах (Усти-над-Лабем, Пардубице, Йиглава). К.Шварценберг выиграл лишь в 21 регионе, но при этом первенствовал в городских агломерациях – Праге, Брно, Пльзене, а также Ческе-Будеёвице. Остальные кандидаты не имели такого уровня результатов, чтобы претендовать на победу в каком-либо из регионов. Во втором туре доминирование М.Земана проявилось еще более ярко – он уступил К.Шварценбергу только на 6 территориях, снова в крупных городах – в Праге (К.Шварценберг - 66%); Брно (53,9%); Ческе-Будеёвице (52,45%); Яблонец-над-Нисоу (53,32%); Либерец (51,48%); Пльзень (54,15%).

### **Кандидаты**

**Милош Земан** (род. Колин, Чехословакия, 28 сентября 1944 г.) был избран президентом с результатом 54,8% во втором туре (24,21% в первом туре).

М.Земан не был выходцем из знатной семьи в отличие от его главного оппонента К.Шварценберга, мать – учительница, по национальности – чех. Такой социальный бэкграунд положительно отразился на восприятии М.Земана общественностью, который позиционировал себя как «кандидат из народа».

М.Земан в 1969 г. окончил Университет экономики в Праге, он в 1968 г. вступил в Коммунистическую партию Чехословакии, однако впоследствии был исключен из-за неодобрения ввода в страну войск Варшавского договора. Участвовал в демонстрации на Народном проспекте в Праге 17 ноября 1989 г. В 1993 г. стал председателем Чешской социал-демократической партии (переизбирался на этот пост в 1995, 1997, 1999 гг.). В 1996-1998 гг. занимал должность председателя Палаты депутатов парламента Чехии, а в 1998-2002 гг. – премьер-министр Чехии. В 2003 году участвовал в выборах президента, но даже однопартийцы не поддержали его кандидатуру. В результате он выбыл после первого тура, получив 78 голосов депутатов и 5 голосов сенаторов (у его соперника и будущего президента Вацлава Клауса было 89 и 32 голоса). После случившегося М.Земан решил закончить свою политическую карьеру и до 2010 года не появлялся в публичном пространстве. Однако в 2009 году он вступил в собственную организацию «Партия гражданских прав – Земановцы», которая приняла участие в парламентских выборах 2010 г., но получила только 4,33% голосов и осталась без мест в парламенте. Будучи председателем партии, М.Земан ушел с этого поста после поражения.

Общественность негативно оценивала факт участия М.Земана в «оппозиционном»

соглашении в 1998 году, когда В.Клаус позволил М.Земану (и его партии социал-демократов) сформировать оппозиционное правительство для того, чтобы не допустить до участия в нем другие партии. Считается, что такой сговор правительства и оппозиции положил начало коррупционным процессам в стране. Этот факт биографии М.Земана неоднократно вспоминался в период предвыборной кампании и активно использовался против него. М.Земан также критиковали за некоторое пристрастие к алкоголю и некорректные и острые высказывания по отношению к политическим деятелям и событиям.

Но тот факт, что М.Земан некоторое время не участвовал в политической жизни Чехии, сыграл положительную роль для формирования его предвыборной стратегии. Он дистанцировался от всех негативных моментов, связанных с действующим правительством, не опирался на поддержку какой-либо парламентской партии. Кроме того, непричастность к властям позволяла М.Земану негативно оценивать текущее социально-экономическое положение в стране и публично высказываться по этому поводу. Также избирательная кампания строилась на критике главного оппонента – К.Шварценберга, в дебатах с которым М.Земан неоднократно указывал на нечешское происхождение соперника, а также на то, что К.Шварценберг голосовал за повышение налога на продовольственные товары и лекарства, за пенсионную реформу, церковную реституцию.

Политические взгляды кандидата являются левоцентристскими. М.Земан выступает за построение государства всеобщего благоденствия в Чехии, социальную помощь незащищенным категориям населения – это было ключевое послание его предвыборной кампании. Его политические взгляды отличаются положительным отношением к России, для которой он выбирает стратегию прагматичного сотрудничества. Кроме того, когда М.Земан занимал пост премьер-министра, отношения Чехии и России отличались интенсивностью, Чехия не комментировала в негативном ключе чеченские события конца 90-х гг. М.Земан также обозначил свою позицию по косовскому вопросу. В ноябре 2012 года он заявил, что не направит посла в Косово, если получит президентское кресло, так как расценивает новое государство, как антисербский режим террористического толка. М.Земан поддерживает членство Чехии в Европейском союзе, однако против перехода с чешской кроны на евро.

Бывший глава государства В.Клаус поддерживал кандидатуру М.Земана. Накануне голосования в публичном пространстве появился текст смс-сообщения В.Клауса, в котором экс-президент признавался, что покинет страну в случае, если президентом станет К.Шварценберг. Сам В.Клаус заявлял, что не причастен к распространению этого сообщения и не хотел его публичного обнародования. Во втором туре М.Земана поддержали Я.Фишер и И.Динстбир.

Наиболее важным повлиявшим на голосование размежеванием является раскол центр-периферия, который выразился в том, что за М.Земана голосовали жители малонаселенных неблагополучных районов. Важным также стал раскол город-село - среди региональных центров М.Земан выиграл лишь в Усти-над-Лабем, Пардубице, Йиглаве, Оломоуце и Острове. Достаточно ярко проявился эффект друзей и соседей. М.Земан после 2003 года проживал в деревне, которая находится в крае Высочина недалеко от регионального центра Ждяр-над-Сазавоу. В итоге, именно в этом городе М.Земан получил максимальный результат – 41,26%. Сработал и другой фактор – проблемного голосования, М.Земан выступал за социальные программы и улучшение материального положения граждан. В итоге, наилучшие результаты кандидат получил именно в районах с высоким уровнем безработицы - Карвина (32,26%), Простеёв (30,51%) в первом туре, Карвина (76,39%), Брунтал (73,89%), Есеник (68,71%) – во втором. Минимумы относятся к пражской агломерации и крупным городам - Прага (17,09%), Прага-запад (17,3%),

Семили (18,88%), Прага–восток (19,13%), Наход ( 19,18%), Яблонец-над-Нисоу (20,11%) в первом туре, Прага (33,99%), Прага-запад (34,08%), Брно (46,09%) – во втором.

По результатам корреляционного анализа можно заключить следующее. Наблюдается сильная положительная связь (коэф. Пирсона 0,513) между процентом проголосовавших за кандидата и процентом безработных граждан, сильная отрицательная связь существует с естественным приростом населения (коэф. Пирсона -0,443). Таким образом, подтверждается предположение, что электорат М.Земана сосредоточен преимущественно в неблагополучных районах страны, которые находятся на периферии Чехии. Относительно возрастной структуры проголосовавших следует заметить, что электорат М.Земана – это молодые люди 20-29 лет (коэф. Пирсона 0,43) и старшее поколение 45-59 лет (коэф. Пирсона 0,45). Население среднего возраста 30-44 лет не голосует за М.Земана – наблюдается отрицательная связь, коэффициент Пирсона равен - 0,451.

В целом можно отметить, что поддержка М.Земана была достаточно ровной, размах составил 15,17 п.п. в первом туре; во втором поляризация усилилась, и размах закономерно увеличился до 42,4 п.п. Однако значения коэффициента вариации свидетельствуют о слабом региональном разнообразии – 0,16 для первого тура и 0,10 для второго.

**Карел Шварценберг** (род. Прага, Чехословакия, 10 декабря 1937 г.) вышел во второй тур с результатом 23,4%, но проиграл М.Земану, получив 45,19% голосов.

Хотя К.Шварценберг родился в Праге, с 1948 года он пребывал в эмиграции, проживал в Австрии и Швейцарии. К.Шварценберг имеет австрийское происхождение является представителем известного княжеского рода Шварценбергов. На данный момент имеет чешское и австрийское гражданство. Учился на юридическом факультете в Вене. С 1984-го по 1991-й год К.Шварценберг возглавлял Международную хельсинкскую федерацию по правам человека. В 90-х годах работал в канцелярии советником В.Гавела, который стал президентом. С 2009 года возглавляет правоконсервативную партию ТОП 09, она входит в состав правительственной коалиции, в 2010 году получил должность министра иностранных дел.

Будучи в составе правительства, которое неоднократно обвинялось в коррупции, К.Шварценберг всегда подчеркивал высокий уровень финансового благополучия (он считается самым богатым политиком Чехии), что соответственно нивелирует стимулы преступать закон в целях обогащения.

К.Шварценберга нередко критиковали за долгое проживание за границей, за австрийское происхождение. Кроме того, часто обращали внимание на невнятное произношение К.Шварценберга на чешском. Эта особенность неоднократно критиковалась его главным оппонентом М.Земаном.

К.Шварценберг обеспокоен дефицитом бюджета и предлагал сокращение социальных расходов. Кандидат проявлял антироссийский настрой, негативно высказываясь по отношению к участию России в строительстве АЭС Темелин (он поддерживал соперников по тендеру - французскую компанию AREVA), не одобрял действия России во время вооруженного конфликта в Южной Осетии в 2008 году. Кроме того, К.Шварценберг поддержал акцию «Пусси Райот» в Храме Христа Спасителя в феврале 2012 года. К.Шварценберг выступал за отмену декретов К.Бенеша и за возвращении собственности судетским немцам. К.Шварценберг положительно относится к членству Чехии в ЕС.

Электорат К.Шварценберга сосредоточен в крупных городах и региональных центрах Чехии – столице – Чехии, центре Моравии – Брно, на западе - Пльзене, на юге – в Ческе-Будеёвице. Избиратели князя – это средний класс, интеллигенция, проевропейски настроенное население.

В голосовании за данного кандидата проявился раскол центр-периферия-К.Шварценберга поддерживали крупные региональные центры, в том числе столичная агломерация (только Прага составляет около 11% от всех за него проголосовавших), где проживают избиратели с высоким уровнем дохода, молодые люди, интеллигенция.

Сработал также и эффект избирательной кампании, направленный на молодых избирателей. Распространялись плакаты, значки и другая агитационная продукция, на которой был изображен в стиле панк К.Шварценберг с ирокезом на голове. Скетчи сопровождалась надписью «Karel is not dead» и «Karel for president». Кроме того, в поддержку К.Шварценберга высказались представители интеллигенции.

Максимальный результат К.Шварценберг получил в крупных городах, прежде всего в пражской агломерации: Прага 43,2% (66,00%)<sup>4</sup>, Прага-запад 41,72% (65,91%), Прага-восток 36,24% (61,37%). Минимум – в общинах Карвина 10,45%(23,6%), Брунтал 11,6% (26,1%) – общины Моравскосилезского края, Есеник 12,41% (31,28%) – Оломоуцкий край - неблагополучные территории, лидеры по уровню безработицы.

Важно отметить, что поддержка К.Шварценберга значительно совпадает с результатами голосования за партию ТОП 09 (коэф. корреляции Пирсона 0,846). В целом голосование за кандидата значительно меняется от региона к региону, о чем свидетельствует коэффициент вариации 0,34 первом туре. Кроме того, наблюдается высокий размах 32,75 п.п. и 42,5 п.п. во втором. Это обуславливается поддержкой К.Шварценберга в крупных городах и низким уровнем голосования в маленьких общинах, которые составляют большинство территории Чехии.

**Ян Фишер** (род. Прага, Чехословакия, 2 января 1951 г.) занял третье место на выборах с результатом 16,35% и не прошел во второй тур.

Я.Фишер родился в семье математиков, по происхождению еврей. Я.Фишер в 1974 году закончил факультет национальной экономики в Государственном экономическом университете в Праге и после этого работал научным сотрудником в Научно-исследовательском институте социально-экономической информации. В 1980 г. вступил в Коммунистическую партию Чехословакии (был членом до 1989 г.) – этот факт биографии Я.Фишера негативно оценивался общественностью. В 1990 году Я.Фишер стал заместителем главы Федерального управления статистики. Пиком политической карьеры Я.Фишера был 2009 г., когда после роспуска парламента в мае того года он получил должность премьер-министра в техническом «переходном» правительстве и занимал эту должность до конца июня 2010 г. (новых выборов парламента). После этого занимал пост вице-президента Европейского банка реконструкции и развития. Не является членом какой-либо политической партии.

До начала предвыборной кампании считался главным фаворитом президентской гонки, так как не был членом действующего правительства, не ассоциировался с какой-либо политической силой, а следовательно, не выглядел транслятором чьих-либо идей. Кроме того, население достаточно положительно оценивало его деятельность на посту премьер-министра.

Политическая программа Я.Фишера получила лозунг «Транспарентность» и основывалась на четырех столпах: сильной экономике, верховенстве закона, ответственности и порядочности. Кроме того, Я.Фишер выступал за достойное представление и позиционирование Чехии на международной политической арене. В целом взгляды Я.Фишера имеют проевропейский уклон.

Избирательная кампания Я.Фишера не имела ярких и отличительных черт. На дебатах с основными соперниками М.Земаном и К.Шварценбергом Я.Фишер не проявил себя в качестве харизматичного лидера и уступал своим соперникам в красноречии,

<sup>4</sup> Здесь и далее в скобках результаты второго тура.



умении заявлять о своих взглядах и отстаивать их. Кроме того, успешная карьера в компартии в 80-е годы часто ставилась в упрек Я.Фишеру.

В целом поддержка Я.Фишера была достаточно ровной, однако на результатах голосования частично отразился раскол город-село. Предполагалось, что Я.Фишер преимущественно будет поддержан избирателями-центристами, проживающими в крупных городах. Но там он получил минимальные результаты – Прага (10,41%), Брно (11,74%), Ждяр-над-Сазавоу (11,86%). На самом деле оказалось, что он получил поддержку на типично коммунистических территориях, таких как Тахов (21,71%), западная Богемия, Хомутов (21,22%), северная Богемия. В целом, за Я.Фишера голосуют социально неблагоприятные районы с высокими уровнями безработицы (корреляция Пирсона 0,544) и слабым уровнем прироста населения (-0,347), где проживает более молодое население (корреляция с населением старше 65 -0,419).

**И.Динстбир** (род. Вашингтон, США, 27 мая 1969 г.) занял четвертое место с результатом 16,12%. И.Динстбир родился в семье знаменитого иностранного корреспондента радио Чехословакии И.Динстбира. В 1989 году поступил в Карлов университет на юридический факультет, закончил образование в 1997 году и работал юристом. С 1997 года также является членом Чешской социал-демократической партии. В 2010 году работал министром юстиции в теневого правительства социал-демократов. В 2011 году выиграл на довыборах в Сенат и в этом же году был избран партийцами заместителем председателя партии.

И.Динстбир выступал за идею социального государства – доступную медицинскую помощь, образование и пенсионное обеспечение. Кроме того, поднимал актуальную тему коррупции (один из лозунгов кампании – «Равенство перед законом возможно»), призывал бороться с ней и для восстановления морального облика предлагал прибегать к мерам прямой демократии – подключению граждан к принятию решений через участие в референдумах. И.Динстбир также высказывался по поводу своего видения должности президента, отмечал, что президент и правительство не должны противоречить друг другу по основным вопросам внешней политики. Кроме того, деятельность президента не должна выходить за рамки его конституционных полномочий, чтобы первоначально номинальная фигура президента не приобретала слишком большой политической вес. И.Динстбир является еврооптимистом, одним из его высказываний было: «Членство в Европейском союзе является нашим жизненным интересом».

Минимальная поддержка И.Динстбира относится к пражской агломерации: Прага-запад (10,57%), Прага-восток (11,55%), Прага (11,98%), Ждяр-над-Сазавоу (12,03%). Максимальный уровень голосования за кандидата отмечен в таких регионах, как Брунтал (21,59%), Карвина (21,41%), Есеник (20,74%), Тахов (20,62%) – это неблагополучные общины с высоким уровнем безработицы, что ожидаемо, если обратить внимание на риторику Социал-демократической партии, которую представляет И.Динстбир.

За И.Динстбира голосуют безработные (коэф. Пирсона 0,577), а также территории, где нет положительной динамики прироста населения (сильная отрицательная связь коэф. Пирсона -0,629). Кроме того, кандидата поддерживают молодое (0,523) и старшее поколение (0,618). Население возраста 30-44 лет, наоборот, не голосовало за И.Динстбира (коэф. Пирсона -0,598).

**Владимир Франц** (род. Прага, Чехословакия, 25 мая 1959 г.) получил 6,84% голосов и занял 5 место.

В.Франц родился в семье электрика и медсестры. Учился на юридическом факультете Карлова университета в Праге и закончил его, но по профессии никогда не работал. Занимался искусством – музыкой и живописью, на данный момент преподает на театральном факультете в Праге, является автором музыки к театральным постановкам.

Особенностью кандидата является то, что тело В.Франца на 90% покрыто

татуировками. За такую особенность его прозвали Фантомас и Аватар, в избирательной кампании В.Франца также обыгрывалась эта особенность.

В 2012 году инициативная группа предложила В.Францу выдвинуть свою кандидатуру. После этого он разместил в социальной сети Facebook сообщение, в котором спрашивал, стоит ли ему выдвигаться. Пост собрал более 10 000 положительных отзывов, и в итоге В.Франц решил участвовать в выборах. Он начал ездить по крупным городам Чехии (поездки «Тур де Франц» для того, чтобы собрать необходимые для регистрации подписи).

Кандидат выступал за пробуждение гражданского общества, за обновление страны, просвещение, культуру, толерантность, особое внимание к вопросам нравственности и проблеме коррупции. Кандидат акцентировал внимание на том, что не опирается на поддержку какой-либо политической партии или групп интересов, никогда не был участником политических интриг.

Максимум поддержки - Плзечин (10,52%), Прахатице (9,31%), Страконице (9,1%), Мост (8,8%), Соколов (8,7%). Минимум - Ждяр-над-Сазавоу (4,81%), Брно (5,31%), Угерске-Градиште (5,59%). Основным фактором поддержки В.Франца был эффект протестного голосования, а также эффект избирательной кампании – кандидат посетил много территорий, занимаясь сбором подписей для регистрации.

Остальные кандидаты получили минимальную поддержку избирателей: представитель Христианско-демократической партии Рузана Ройтохова - 4,95%, кандидат-самовыдвиженец Татьяна Фишера - 3,23%, Пржемысл Сobotка - 2,46%, Яна Бобошикова - 2,39%. Подобные результаты были предсказуемы, но внимание стоит уделить низкому показателю П.Сobotки, члена Гражданской демократической партии, которая на выборах 2010 года заняла второе место с результатом 20,22%. Низкий результат на президентских выборах объясняется тем, что партия выдвинула непопулярного кандидата, и его участие было формальным. П.Сobotка не вел избирательную кампанию и в целом не рассматривался как фаворит гонки. Другим и более важным моментом ввиду низкого результата П.Сobotки является вопрос о том, кто из кандидатов получил электорат Гражданской демократической партии. Главным бенефициаром стал М.Земан, его поддержка в некоторой степени совпадает с результатами партии в 2010 году (коэффициент корреляции Спирмана 0,226).<sup>5</sup> Это не свидетельствует именно о перетоке электората, но если исходить из этих данных, то можно предположить, что часть голосования за ГДП воспроизводилась в 2013 г. в виде результатов М.Земана.

### **Итоги и выводы**

Первые в истории Чехии выборы президента показали несколько интересных тенденций. Прежде всего, победа М.Земана, не причастного к политическому курсу страны последних лет, свидетельствует об усталости граждан от правящих властей и недовольстве ими. Именно дистанцирование М.Земана от политических событий последних лет стало одним из решающих факторов для победы.

Стоит отметить, что определяющими расколами стали город-село и центр-периферия: электорат М.Земана сосредоточен преимущественно на периферии, в неблагополучных малоурбанизированных территориях, поддержка К.Шварценберга – в крупных городах, общинах с низким уровнем безработицы, где проживают образованные граждане. Победа М.Земана в меньшей степени объясняется проблемами экономического и социального развития, а скорее является следствием образа М.Земана, который оказался ближе обычным чешским гражданам. К.Шварценберг, позиционировавший себя в качестве представителя прозападной элиты, смог привлечь лишь жителей больших

<sup>5</sup> Значимой связи с результатами других кандидатов и ГДП не было выявлено.

городов и не сумел усилить свою поддержку во втором туре. Результат выборов во многом определили именно личности кандидатов, а не программные тезисы избирательной кампании.

Остальные кандидаты не смогли проявить себя на фоне ярких фигур М.Земана и К.Шварценберга и претендовать на выход во второй тур. Высокий результат беспартийного В.Франца свидетельствует о наличии протестного голосования.

Относительно особенностей электорального пространства можно отметить, что в целом наблюдается высокий уровень национализации, который выражается в достаточно ровной и практически повсеместной поддержке М.Земана. Относительно устойчивости электорального поля можно отметить тот факт, что победа кандидата, не аффилированного с ведущими партиями Чехии, говорит о некоторой степени нестабильности. Более того, большинство кандидатов (кроме К.Шварценберга) имеют поддержку, значительно отличающуюся от голосования за их партию.

Выборы президента во многом рассматривались как репетиция перед парламентскими выборами. Однако едва ли они могут обозначить тенденции электорального поведения населения в дальнейшем. Прослеживается лишь один тренд – общее недовольство граждан текущей политической ситуацией в стране. Если же говорить о том, как М.Земан может повлиять на политический курс в стране, то в целом едва ли вектор развития государства значительно изменится (из-за ограниченности полномочий президента). С другой стороны, М.Земан, не будучи представителем популярных партий, сможет занять роль медиатора при возникновении кризисных ситуаций, которые стоит ожидать, если учесть серьезные проблемы с коррупцией в Чехии.

#### **Источники:**

<http://www.freedomhouse.org/>

<http://www.transparency.org/>

<http://www.bertelsmann.com/>

<http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>

<http://www.electionresources.org/cz/president.php?election=2013>

<http://czechpresidentialelections.com/people/>

<http://vladimirfranz.cz>

<http://www.zemanmilos.cz/cz/>

<http://www.karelschwarzenberg.cz/>

<http://www.radio.cz/en>

<http://www.czechtoday.cz/>

<http://praguemonitor.com/>

<http://www.svoboda.org/>

#### **Приложение**

**Таблица №3. Индексы эффективного числа кандидатов/партий Лааксо и Таагеперы, Х.Молинара<sup>6</sup>**

	Президентские выборы 2013	Парламентские выборы				
		2010	2006	2002	1998	1996
	2013					

<sup>6</sup> Расчеты проведены автором.

<b>ЛТ</b>	5,7	6,6	3,9	4,8	4,7	5,3
<b>ХМ</b>	4,8	5,5	3,0	3,7	3,4	3,8

**Таблица №4. Явка на парламентских и президентских выборах**

<b>Явка</b>	<b>Президент-ские</b>	<b>Парламентские выборы</b>				
		2013	2010	2006	2002	1998
<i>В %</i>	61,31% 59,11%	62,2%	64,47%	58,00%	74,03%	76,41%
<i>Абсолютный показатель</i>	5 143 966 4 958 576	5 230 859	5 348 976	4 768 006	5 969 505	6 059 215