

## Анализ парламентских выборов в Непале (19 ноября 2013 г.)

*Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электоральных пространств», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.*

*Гайворонский Ю.О. – младший научный сотрудник Лаборатории региональных политических исследований НИУ ВШЭ.*

Федеративная демократическая республика Непал расположена в Южной Азии. Большую часть страны занимают Гималаи, и именно здесь находится самая высокая точка мира – Эверест. Непал занимает относительно небольшую площадь – 147 тыс. кв. км и как бы «зажат» между Индией и Китаем. Население для столь небольшого государства – значительное и составляет 26,62 млн. чел. (2011 г.).

Непал в относительно недавнем времени – одно из самых закрытых государств, которое вплоть до середины XX в. жило в изоляции от мира, что и определило сохранение феодальных устоев и низкий уровень экономического развития. Согласно данным Всемирного банка<sup>1</sup>, денежный доход населения классифицирован как низкий: ВВП на душу населения в 2012 г. составил всего 700 долл. США. И хотя данный показатель умеренно растет (рис. 1), существует огромный разрыв между Непалом и Южной Азией в среднем. Уровень бедности при этом, естественно, высокий и составляет 25,2% населения (2010 г.).

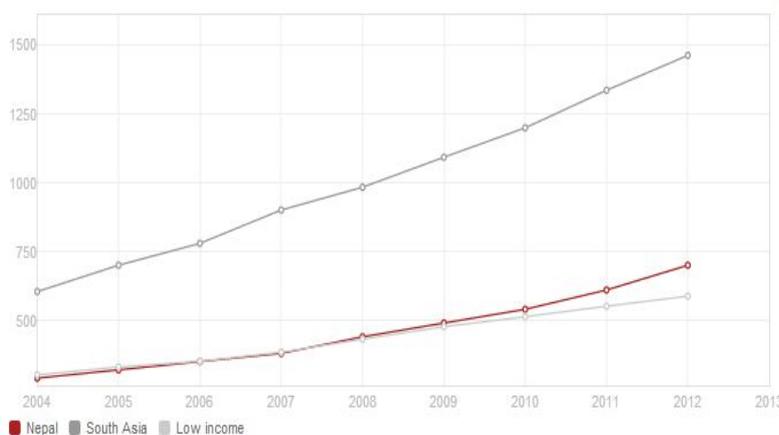


Рис. 1. Уровень ВВП на душу населения.

Политический режим Непала в межвыборный период, согласно ряду ведущих индексов, следует классифицировать как демократический, хотя в долгосрочном плане его динамика весьма нестабильна (рис. 2.), что обусловлено процессами политической трансформации (об этом ниже).

<sup>1</sup> <http://data.worldbank.org/country/nepal>

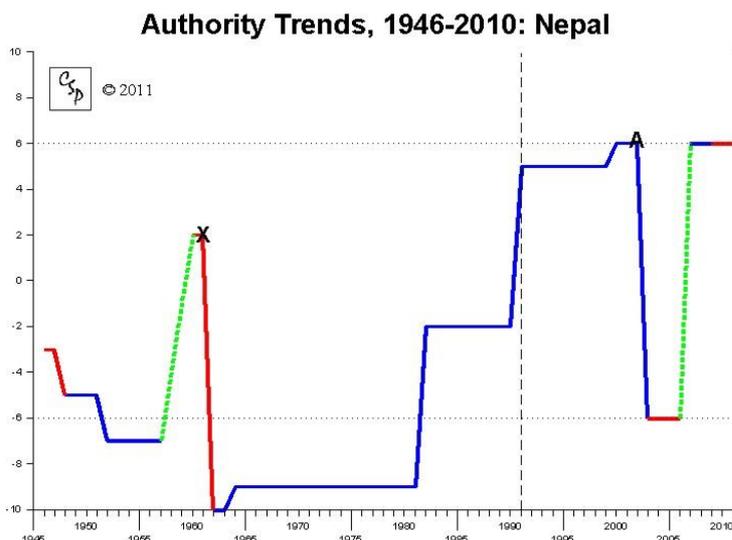


Рис. 2. Динамика политического режима Непала по данным Polity IV<sup>2</sup>.

Несмотря на небольшие размеры государства и общий низкий уровень социально-экономического развития, в Непале возможно выделение территориальных расколов, влияющих на электоральную географию.

Этническая принадлежность в Непале тесно переплетена с кастовой и отчасти с конфессиональной. Здесь обычно этнические и кастовые группы не различают, а объединяют одним словом - джат. Последняя перепись населения Непала, проведенная в 2011 г., зарегистрировала 103 джат. Кастовая модель включает в себя:

- 1) брахманов - священнослужители;
- 2) кшатриев (непальцы произносят "чхетри") – военные и чиновники;
- 3) вайшьи - торговцы, купцы, часть ремесленников;
- 4) шудры – большинство крестьян;
- 5) неприкасаемые, не входят в систему четырех варн, но способны осквернять членов более высоких каст - прислуга (дхоби - прачки, нау - цирюльники и т. п.), часть ремесленников (ками — кузнецы, дамаи - портные, сарки – сапожники и т.п.).

Помимо чхетри (15,8%) и брахманов (12,7%), расселенных дисперсно, присутствуют и компактно проживающие группы – это магары (7,1%; средне-западные горы), тхару (6,8%; тераи<sup>3</sup>), таманги (5,6%; долина Катманду и центральные горы) и невари, составляющие 5,5% населения и проживающие в долине Катманду (рис. 3). Группу джат, проживающих в тераях, называют мадхеси (почти 50% населения). Индуизм исповедует 80% населения, буддизм – 12%<sup>4</sup>. При движении на север значение индуизма и индуистской кастовой системы ослабевает.

<sup>2</sup> <http://www.systemicpeace.org/polity/nep2.htm>

<sup>3</sup> Тераи - территории у южных подножий Гималаев.

<sup>4</sup> Буддизм (тибетских школ, в первую очередь традиций ньингма и сакья) доминирует, не смешиваясь с индуизмом, среди горных народов севера Непала, близко родственных тибетцам. Это в первую очередь шерпа, лопа, мананги, тхакали, лхоми, долпа и ньимба. Последователями буддизма являются также народы центрального Непала - гурунги, лепча, таманги, магары, невари, яккха, тхами и чепанги.



Рис. 3. Этнотсы/касты Непала

Тераи, как территория наиболее благоприятная для жизнедеятельности, наиболее плотно заселены. Электорально важными регионами являются центральные и восточные тераи, а также долина Катманду, в которой расположен конгломерат Катманду-Лалитпур (Патан), неподалеку - город поменьше Бхактапур, а вокруг - небольшие города, которые также несут традиционную неварскую культуру - Тими, Киртипур, и в небольшом отдалении - Банепа, Дуликель и Панаути. Общее население долины составляет более полутора миллионов человек. Быстрыми темпами растет г. Биратнагар, административный центр округа Моранг (юго-восток Непала), второй по величине город страны. Значительную часть населения Непала составляют крестьяне. Городское население - около 15 %, однако данный показатель стал возрастать, примерно на 3,5% в год.

Таким образом, территориальные размежевания позволяют выделить два основных раскола: «север-юг», отражающий этно-религиозную и поселенческую специфику страны, а также «центр-периферия», указывающий на наличие социально-экономического контраста между урбанизированным столичным округом и всей остальной территорией. Второй раскол постепенно «размывается» в силу роста городов.

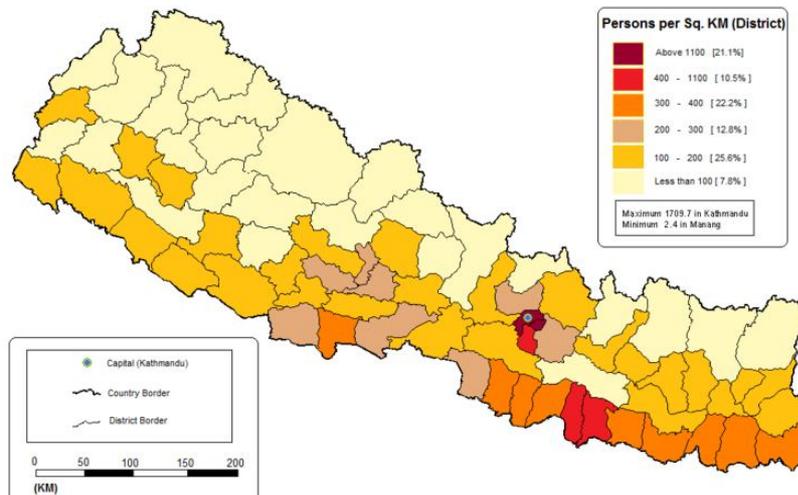


Рис. 4. Плотность населения Непала.

Главным партнером Непала была и остается Индия. Непал в очень сильной мере зависит от своего южного соседа-гиганта. Дело не только в том, что из Индии Непал импортирует больше товаров, чем из какой-либо другой страны. Практически все внешнеторговые грузы Непала проходят транзитом через Индию. Считается, что династия Рана, долгое время удерживавшая в своих руках премьерское кресло, а на современном этапе - партия «Непальский конгресс» проводят проиндийскую политику. Особо сильны проиндийские настроения, опять же, в приграничных тераях.

В последние несколько лет в Непале происходят чрезвычайно интересные политические трансформации. В 2006 г. окончилась многолетняя гражданская война. Боевики-маоисты сложили оружие и включились в политический процесс. Король Непала Гьянендра передал всю власть правительству и распустил парламент (что объясняет падение индекса Polity IV, рис. 2), но из-за массовых протестов был вынужден восстановить его при условии принятия новой Конституции. В 2008 г. король оказался свергнут и были проведены выборы в Учредительное собрание. Непальцы надеялись на колоссальные перемены, экономический рост и политическую стабильность. Однако в парламенте произошел раскол из-за борьбы партий за власть, а также политических разногласий. Это вогнало страну в состояние политического паралича и на пять лет оставило ее без конституции.

Наиболее спорным вопросом вокруг принятия новой конституции стала федеральная структура страны. Дебаты велись в основном вокруг вопроса о проведении границ: проводить их по этническому признаку, давая определенную степень самоуправления доминирующим в данных границах этническим группам – или же проводить по географическому принципу.

Федеральная структура на основе этнических границ поначалу была предложена самими маоистами, которые утверждали, что это предоставит этническим меньшинствам больше автономии и поможет в борьбе с длительной и укоренившейся этнической дискриминацией. Как уже было отмечено, традиционная индуистская культура предполагает доминирование в политике высших каст (брахмины и чхетри). Естественно, что идею этнического федерализма поддерживали в основном различные непривилегированные этнические группы. Противники же разграничения по этническому принципу (среди них Непальский Конгресс и Компартия Непала – объединенная марксистско-ленинская) утверждали, что этнический федерализм подрывает национальное единство страны и ставит Непал на грань раскола.

Лидер маоистов Пушпа Камал Дахал 12 августа 2008 года был избран премьер-министром. Он ушел в отставку с этого поста в мае 2009 г. из-за отказа президента (член партии «Непальский конгресс»), т.е. главнокомандующего армии, взять, в соответствии с ранее достигнутыми договоренностями, часть бывших маоистских партизан в состав регулярной армии. В результате неофициальных парламентских переговоров новым премьер-министром страны стал Мадхав Кумар Непал - лидер марксистов-ленинцев. Под давлением маоистов, организовавших в мае 2010 г. массовые протесты за его отставку, в июне он официально подал соответствующее заявление, однако еще три года оставался исполняющим обязанности, так как маоисты не могли достигнуть компромисса.

Первоначально выборы были назначены на 22 ноября 2012 г., но были сорваны маоистами, которые требовали признания идентичности различных народов. Противники же, как и прежде, считали, что это может привести к напряженности между кастами.

Парламент Непала – Учредительное собрание – однопалатный законодательный орган, состоит из 601 депутата, 240 из которых избираются в одномандатных округах и

335 – по пропорциональной системе. Еще 26 депутатов назначаются правительством. Мандаты распределяются по методу Сент-Лагю, а избирательный порог отсутствует<sup>5</sup>.

**Таблица. 1. Итоги голосования**

<b>Партия</b>	<b>Кол-во голосов, 2013 (в ср. с 2008<sup>6</sup>)</b>	<b>Процент голосов, 2013 (в ср. с 2008)</b>	<b>Кол-во мандатов в одноманд. округах, 2013 (в ср. с 2008)</b>	<b>Кол-во мандатов по спискам, 2013 (в ср. с 2008)</b>	<b>Кол-во мандато в всего, 2013 (в ср. с 2008)</b>
Непальский конгресс	2 418 370 (+148 447)	25,55 (+4,41)	105 (+68)	91 (+18)	196 (+86)
Коммунистическая партия Непала (Объединенная марксистско-ленинская)	2 239 609 (+56 239)	23,66 (+3,33)	91 (+58)	84 (+14)	175 (+72)
Коммунистическая партия Непала (маоистская)	1 439 726 (-1 704 478)	15,21 (-14,07)	26 (-94)	54 (-46)	80 (-140)
Раштрия Праджатантра партия Непала	630 697 (+520 178)	6,66 (+5,63)	0 (0)	24 (+20)	24 (+20)
Мадхеси Джана Адхикар Форум (демократическая)	274 987 (+274 987)	2,91 (+2,91)	4 (+4)	10 (+10)	14 (+14)
Раштрия Праджатантра партия	260 234 (-3 197)	2,75 (+0,30)	3 (+3)	10 (+2)	13 (+5)
Тераи Мадхеси демократическая партия	181 140 (-157 790)	1,91 (-1,25)	4 (-5)	7 (-4)	11 (-9)
Мадхеси Джана Адхикар Форум	214 319 (-464 008)	2,26 (-4,06)	2 (-28)	8 (-14)	10 (-42)
Садбхавана партия	133 271	1,41	1	5	6
Коммунистическая партия Непала (марксистско-ленинская) (2002)	130 300	1,38	0	5	5
Федеральная социалистическая партия	121 274	1,28	0	5	5
Непальская	66 778	0,71	1	3	4

<sup>5</sup> Отсутствие избирательного порога не означает, что в парламент обязательно проходят все партии. По методу Сент-Лагю на каждом шаге очередное место присуждается той партии, которая обладает наибольшей квотой, вычисляемой по формуле:  $V/(2s+1)$ , где  $V$  - общее количество голосов, поданных за партию;  $s$  — количество мест, полученных партией к данному шагу. Другими словами, до партии с малым количеством голосов может просто не дойти очередь.

<sup>6</sup> Показатели динамики даны только для крупнейших партий.

рабоче-крестьянская партия					
Раштрия Джанаморча	92 387	0,98	0	3	3
Коммунистическая партия Непала (объединенная)	91 997	0,97	0	3	3
Другие	2 163 777	13,07	3	23	26

В выборах приняло участие 122 партии. Граждане Непала продемонстрировали повышенный интерес к прошедшим выборам: явка значительно возросла до 78% (59% в 2008 г.)

Институциональный дизайн в непосредственной степени определяет высокий уровень фрагментации партийной системы в стране: и без того высокий индекс Лааксо-Таагеперы в кризисный период увеличился до 6,68 (5,69 в 2008 г.), однако корректирующий индекс Молиара указывает на то, что партийная система все же находится в рамках умеренного плюрализма (4,77 в 2013 г.; 3,91 в 2008 г.)<sup>7</sup>.

Победу одержала одна из старейших партий в стране (образована в 1947 г.) - **Непальский конгресс**. Еще с 1980 г. партия отказалась от социалистической идеологии и ныне фактически является либеральной. В 2010 г. в связи со смертью Гириджды Прасад Коиралы был избран новый лидер - Сушил Коирала. Во время электоральной гонки Непальскому конгрессу удалось создать волну критики по отношению к маоистам, объявив их виновниками в затягивания принятия конституции и отступничестве от демократических идеалов. Партия имеет тесную связь с властями Индии. Борьба непальских маоистов имеет важное международное значение, расшатывая стабильность в регионе, способствуя распространению борьбы на ближайшие страны, в частности на саму Индию. Поэтому она заинтересована в ликвидации революции в Непале, в связи с чем морально и, по-видимому, материально содействует Непальскому конгрессу.

Второе место заняла **Коммунистическая партия Непала** (Объединенная марксистско-ленинская), которая увеличила свой результат на 3,33 п.п. При этом марксисты являются скорее центристской партией и весьма лояльны внешнему влиянию Индии и существованию кастовой системы. Как и в случае Непальского конгресса, марксистам скорее просто удалось сохранить свой электорат, а не значительно его увеличить.

Главными аутсайдерами электоральной гонки стали **маоисты**, снизившие свой результат на 14,07 п.п. и получив в итоге на 140 мандатов меньше, чем в 2008 г. Избиратели выражали сильное недовольство маоистами, которые, по их словам, предали идеалы, ради которых они и боролись в период гражданской войны. Многие члены партии сдали партбилеты и сейчас обвиняют маоистов в коррумпированности (так называемая «левая фракция»). Партия, по сути, раскололась. На фоне внешней критики со стороны других партий, появилась и внутренняя. Кроме того, успех маоистов в 2008 г. в большой степени результатом того, что они предлагали мир в обмен на места членам

<sup>7</sup> Индекс Лааксо и Таагеперы:  $N = \frac{1}{\sum v_i^2}$ , где  $v$  – доля голосов  $i$ -ой партии. Индекс

Хуана Молиара, корректирующий индекс Лааксо и Таагеперы:  $NP = 1 + N \frac{\sum v_i^2 - v_1^2}{\sum v_i^2}$ , где

$N$  – индекс Лааксо и Таагеперы,  $v_1$  – доля партии победителя.

непривилегированных каст во властных структурах - это было прямо сказано на маоистских предвыборных плакатах, однако так и не было исполнено.

Вероятно, что в ситуации политического коллапса усилились и консервативные настроения, о чем свидетельствует результат роялистской организации **Раштрия Праджатантра партия Непала**, которую следует признать главным бенефициаром состоявшихся выборов (см. динамические показатели в табл. 1.). Партия выступает за реставрацию индуистского королевства под руководством династии Шах (Гьяендра был ее представителем).

Таким образом, партийная система Непала остается низко консолидированной и неустойчивой. Результаты выборов в Учредительное собрание стали закономерными с точки зрения предшествующих политических тенденций и в целом могут быть проанализированы в логике ретроспективного голосования. Ошибка маоистов под руководством Прачанды заключалась в том, что они фактически включились в парламентскую систему вместо того, чтобы доводить революцию до победного конца, скатились в реформизм и не решили основных противоречий. Главное, - к власти пришли проиндийские или нейтральные им силы, а решение вопроса федерализации по этническому принципу не представляется возможным.

#### **Источники**

1. <http://www.bbc.co.uk>
2. <http://www.aniin.com/>
3. <http://www.electionguide.org>
4. <http://www.electoralgeography.com>
5. <http://www.ap.org>