

Анализ президентских выборов на Кипре 17-24 февраля 2013 г.

Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета - Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электорального пространства», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.

Ахиев А.О. – стажер-исследователь Лаборатории региональных политических исследований НИУ ВШЭ.

Кипр – президентская республика, образовавшаяся в 1960 г. после обретения независимости от Великобритании и имеющая целый ряд особенностей не только в политическом, но и в географическом положении. В 1974 г. Турция оккупировала около 38% одноименного острова, оставив грекам-киприотам лишь 60%, в то время как 2% территории отведены под британские военные базы.

Согласно Конституции 1960 г., главой государства является президент, которым может стать только грек-киприот, а его заместителем – вице-президентом, может быть только турок-киприот. Однако после 1963 г., когда архиепископ Макариос попытался реализовать ряд поправок к Конституции, турки в знак протеста покинули все органы государственной власти в стране и с тех пор более не участвовали в политическом процессе Кипра.

Президентские выборы на Кипре прошли в два тура. Первый тур состоялся 17 февраля. Согласно кипрскому законодательству, кандидатом в президенты может стать лишь лицо, выдвинутое гражданином Кипра и поддерживаемое еще восьмью гражданами. В первый тур таких кандидатов вышло 11 человек.

Президентские выборы на Кипре характеризовались серьезными экономическими проблемами: безработица к февралю достигла 15%, государственный долг - 145%. Все это сопровождалось прогнозами экспертов о долгой рецессии и необходимостью искать кредиторов для получения 17 млрд. евро. Россия к этому времени предоставила кредит в размере 2,5 млрд. евро до 2016 г., поэтому в ходе избирательной кампании вновь избранный президент – Никос Анастасиадис продвигал линию сотрудничества с Россией для получения новых кредитов, в то время как все это должно было сопровождаться жесткой экономией бюджетных средств.

Стоит также отметить, что Н.Анастасиадис является лидером правой партии «Демократическое объединение», набравшей наибольшее число голосов на парламентских выборах 2011 г. (34,28%). Однако важно учитывать и другую влиятельную партию на Кипре – левую «Прогрессивную партию трудового народа», которую до 2009 г. возглавлял теперь уже бывший президент страны Димитрис Христофиас. Перед тем как в 2008 г. Д.Христофиас стал президентом, его партия в 2006 г. набрала 31,1% голосов и заняла 1 место по количеству мандатов в парламенте. Однако, когда лидирующее положение в парламенте в 2011 г. заняло «Демократическое объединение» Н.Анастасиадиса, получив 34,3%, его уже упомянутый лидер победил в президентской гонке на следующих выборах.

В текущем электоральном цикле одним из ключевых моментов также стал отказ экс-президента Д.Христофиаса избираться на второй срок, аргументированный неспособностью решить ключевую проблему Кипра – объединение двух частей острова. При этом Д.Христофиас в своей избирательной кампании 2008 г. делал ставку на разрешение именно этой проблемы, уточнив, что в случае отсутствия какого-либо решения по данному вопросу, он откажется от участия на следующих выборах.

Именно две обозначенные выше проблемы и стали центральными в программе кандидатов, вышедших во второй тур. Однако ключевым различием между ними стала

поддержка Евросоюзом Н.Анастасиадиса и его идей по сокращению государственных расходов и критика главного оппонента – Ставроса Маласа за его левые социальные идеи, связанные с серьезными государственными тратами и огромным кредитом.

По итогам сложившейся ситуации первый тур президентских выборов продемонстрировал следующие результаты:

Результаты президентских выборов на Кипре 17 февраля 2013 г. (1 тур)

Кандидат	Количество голосов	Процент от явки	Партия
Никос Анастасиадис	200 591	45,46	Демократическое объединение
Ставрос Малас	118 755	26,91	Прогрессивная партия трудового народа
Гиоргиос Лиликас	109 996	24,93	Беспартийный
Гиоргиос Шараламбус	3 899	0,88	Национальный народный фронт
Праксула Антониаду	2 678	0,61	Объединенные демократы
Макариа-Андри Стилиану	1 898	0,43	Беспартийный
Иоанну Лакис	1 278	0,29	Народная социалистическая партия
Грегориу Солон	792	0,18	Беспартийный
Костас Кириаку	722	0,16	Беспартийный
Андреас Эфстратиу	434	0,10	Беспартийный
Лукас Ставру	213	0,05	Националистическая демократическая партия

Таблица 1. Источник: <http://www.ekloges.gov.cy/>

При этом явка по результатам первого тура оказалась высокой (83,14%), хотя эксперты и сам Никос Анастасиадис ожидали обратного результата, что должно было стать следствием экономического кризиса. В действительности граждане Кипра оказались заинтересованными в решении вопроса об экономическом будущем своей страны.

Индекс Лааксо и Таагеперы указывает на наличие трех наиболее эффективных кандидатов (N=3.05), в то время как индекс Хуана Молинара фиксирует лишь двух (NP=2.2).

Если анализировать географические результаты первого тура (рис.1), то нужно заметить, что поддержка Н.Анастасиадиса рассредоточена по всей территории республики Кипр, хотя и есть достаточно крупный очаг в западной части острова, где поддержка выше у другого кандидата – экс-главы МИД Кипра Гиоргиоса Лиликаса, который выступил в качестве независимого кандидата. Основной электорат Г.Лилакаса сосредоточен в округе Пафос, что обусловлено несколькими факторами: во-первых, сам Г.Лилакас родом из этого округа, во-вторых, в основе его предвыборной кампании лежали идеи о поддержке молодежи, а данный округ является весьма «молодым»; в-третьих, он, как и остальные кандидаты, не мог исключить из повестки дня вопросы об экономическом кризисе Кипра. Все это способствовало победе в ряде муниципальных округов Пафоса.

Результаты президентских выборов на Кипре 17 февраля 2013 г. (1 тур)

Cypriot presidential election 2013

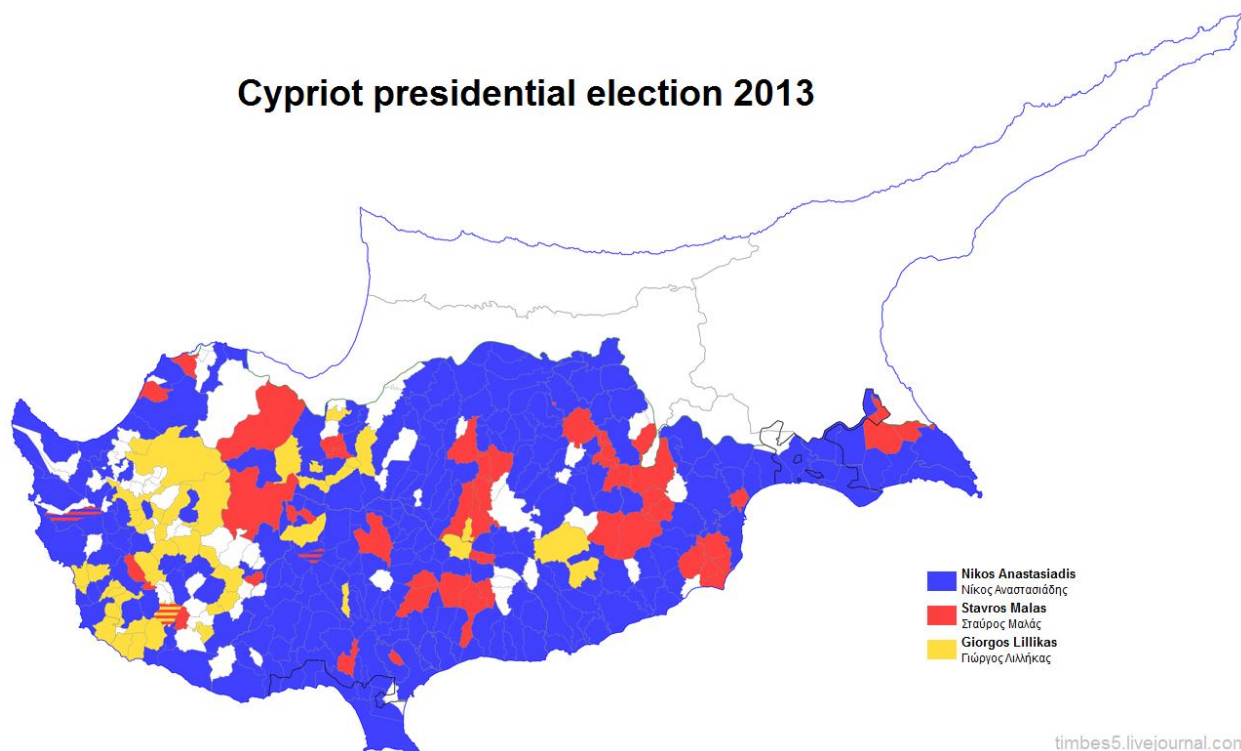


Рис. 1. Источник: <http://www.electoralgeography.com/new/ru/countries/c/cyprus/kipr-prezidentskie-vybory-2013.html>

Другой кандидат – С.Малас, выступивший главным конкурентом Н.Анастасиадиса во втором туре, также имел большую поддержку в первом туре, однако она оказалась рассредоточенной по всей территории республики. Ранее С.Малас с 2011 г. занимал должность министра здравоохранения Кипра, что позволило набрать ему дополнительные очки в ходе президентской гонки. По данному кандидату сложно сделать какие-либо однозначные выводы относительно его поддержки, т.к. «взятые» им округа достаточно разнородны как по возрастному составу, так и в экономическом плане. Однако стоит отметить, что С.Малас родился в городе Фамагуста, относящемся к непризнанной Турецкой республике Северного Кипра и находящемся на границе с контролируемой Республикой Кипр районом Фамагуста.

Во второй тур, состоявшийся 24 февраля, вышли правый и левый кандидаты - Н.Анастасиадис и С.Малас, при этом, набравший в первом туре Г.Лиликас 24,9% голосов отказался поддерживать какого-либо кандидата во втором туре. Результаты голосования 24 февраля оказались следующими:

Результаты президентских выборов на Кипре 24 февраля 2013 г. (2 тур)

Кандидат	Количество голосов	Процент от явки	Партия
Никос Анастасиадис	236 965	57,48	Демократическое объединение
Ставрос Малас	175 267	42,52	Прогрессивная партия трудового народа

Таблица 2. Источник: <http://www.ekloges.gov.cy/>

Несложно заметить, что количество голосов у Н.Анастасиадиса изменилось почти на 37 000, в то время как поддержка С.Маласа выросла на 56 000, но этого ему не хватило до победы и сохранения президентской власти в руках его партии. В то же время, во

втором туре значительно увеличилось количество недействительных бюллетеней (с 4 460 на первых выборах до 18 030) и количество испорченных бюллетеней (с 7 826 до 14 747); явка по результатам выборов незначительно уменьшилась на 1,5 процентных пункта. Отчасти мы наблюдаем протестное голосование, т.к. некоторую часть киприотов не устраивает программа кандидатов второго тура, но основная часть избирателей все-таки сделала свой выбор и во втором туре, где остались два кандидата, представляющих основные политические силы страны.

Рассмотрим географию голосования во втором туре:

Результаты президентских выборов на Кипре 24 февраля 2013 г. (2 тур)

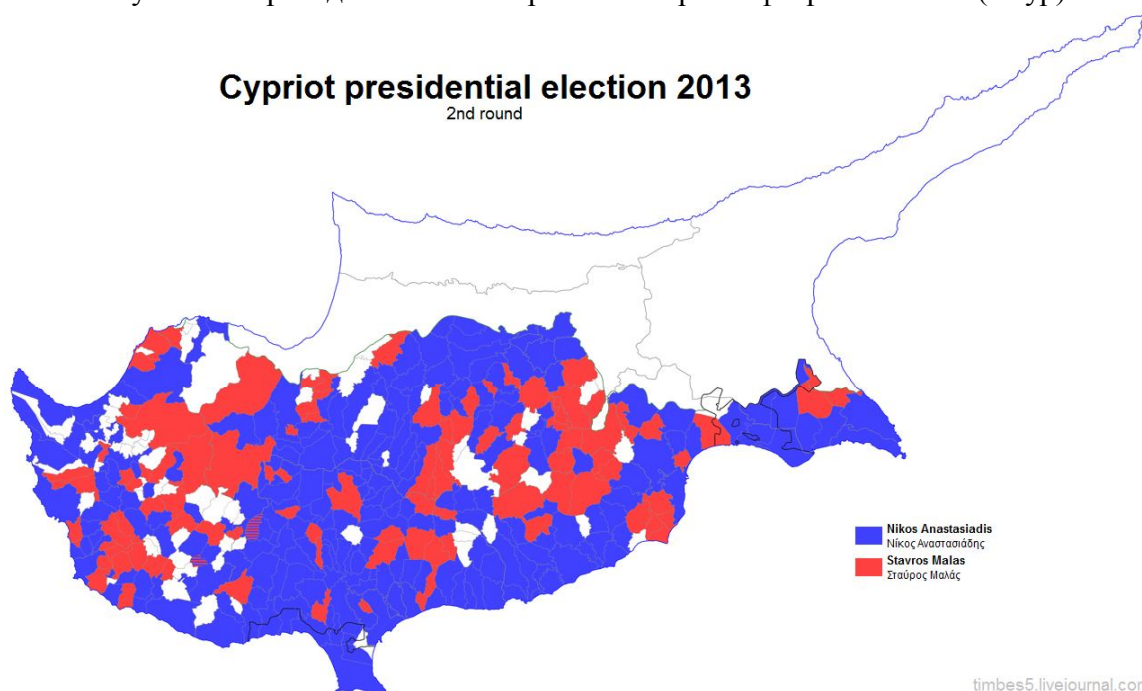


Рис. 2. Источник: <http://www.electoralgeography.com/new/ru/countries/c/cyprus/kipr-prezidentskie-vybory-2013.html>

Исходя из данной карты, можно сделать вывод о том, что большую часть электората Г.Лиликаса получил именно С.Малас, который сохранил за собой почти все округа, за исключением некоторых северо-западных муниципальных округов Пафоса. Это можно объяснить тем, что они изначально не имели абсолютного победителя, в то время, как часть голосов за кандидатов, выбывших в первом туре, могли перейти к победителю на президентских выборах.

Если же говорить о наиболее крупных центрах Кипра, то их голосование можно представить в виде таблицы 3:

Результаты президентских выборов в крупнейших регионах Республики Кипр 24 февраля 2013 г. (2 тур)

Регион	Население (чел)	Поддержка Н.Анастасиадиса	Поддержка С.Маласа
Лефкосия	326 000	58,47% (45,08%; +13,4%)	41,53% (25,87; +15,7%)
Лимасол	280 000	57,76% (46,2%; +11,6%)	42,24% (25,7%;+16,5%)
Ларнака	143 000	54,26% (45,5%;+8,8%)	45,74% (33,14%; +12,6%)
Пафос	88 000	54,98% (38,44%; +16,5%)	45,02% (22,32%; +22,7%)

Таблица 3. Источник: <http://www.ekloges.gov.cy/>

Несложно заметить, что у лидера гонки Н.Анастасиадиса уже по результатам первого тура был существенный отрыв от своего соперника, в то время как С.Маласу вдалось сократить его во втором туре, собрав электорат других партий и кандидатов. Если же говорить о секторах экономики, то, пожалуй, за исключением столицы страны Лefкосии, все остальные регионы тесно связаны со сферой услуг, т.к. именно там расположены крупнейшие туристические центры страны. Помимо данного сектора, в Лefкосии и Ларнаке также представлена легкая промышленность, а в Лимасоле наравне с легкой промышленностью - металлообработка и нефтехимическая промышленность. Экономика Пафоса, помимо туризма, основывается на сельском хозяйстве, что в свою очередь также повлияло на итог голосования. Именно в этом регионе С.Малас получил один из самых лучших результатов. Еще одним центром наибольшей поддержки проигравшего кандидата стала Ларнака.

Напротив, для Н.Анастасиадиса изначально Пафос был тем регионом, где поддержка была одной из самых небольших, однако во втором туре ситуация исправилась. Ключевым центром для вновь избранного президента стала Лefкосия – столичный регион с развитой сферой услуг и легкой промышленностью.

Исходя из такого разброса, можно предположить, что голосование на Кипре проходило скорее по проблемному признаку, т.е. по вопросам выбора методов выхода из кризиса.

Таким образом, февральские президентские выборы на Кипре оказались напряженными из-за экономических проблем и вероятности дефолта в стране. Ключевую роль во всех избирательных кампаниях сыграли положения относительно путей выхода из сложившегося кризиса, поэтому, с точки зрения киприотов программа, предложенная Н.Анастасиадисом, является более приемлемой (и это притом, что он набрал самое большое количество голосов на президентских выборах за всю историю Кипра). Отсюда можно сделать вывод: в зависимости от того, как будут решаться экономические проблемы киприотов, на таком уровне и будет поддержка президента, которая может сказаться на результатах следующих выборов.

Список использованной литературы:

- 1) Агентство ИТАР-ТАСС: <http://www.itar-tass.com/c12/645367.html>
- 2) Радиостанция «Русская волна»: <http://www.russianwave.com.cy/programms/guest/15>
- 3) Интернет-портал «Электоральная география 2.0»: <http://www.electoralgeography.com/new/ru/>
- 4) Сайт правительства Кипра: <http://www.ekloges.gov.cy/>
- 5) Интернет-портал News.ru: <http://newsru.com/world/24feb2013/kipr.html>