

Хлоповских Ольга

Парламентские выборы в Казахстане (15 января 2012 года)

Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета - Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электорального пространства», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.

Хлоповских О.В. – стажер-исследователь Лаборатории региональных политических исследований НИУ - ВШЭ.

15 января в Казахстане прошли выборы в парламент страны Мажилис. Парламент Казахстана состоит из верхней Палаты – Сената, и нижней – Мажилиса.

Казахстан является республикой, где во главе государства находится президент, который является верховным главнокомандующим страны. Мажилис – нижняя палата парламента, который состоит из 107 депутатов, 98 из которых избираются прямым всеобщим голосованием сроком на 5 лет. Остальные 9 депутатов избираются Ассамблеей народа Казахстана, конституционным органом, возглавляемым президентом республики. Установлен 7%-ый барьер для попадания партий в Мажилис.

По сравнению с 2007 годом в законодательстве произошли некоторые изменения. В частности, в Конституцию страны были внесены поправки о том, что Мажилис в обязательном порядке должен быть как минимум двухпартийным (в прежнем созыве была представлена только одна партия, что вызвало критику со стороны зарубежных партнеров Казахстана; новое законодательство с его требованием минимальной двухпартийности напоминает теперь российское). В случае преодоления только одной партией 7%-ного барьера, следующая за ней (по числу голосов) партия получает возможность представительства в парламенте.¹

В Казахстане запрещено учреждать партии на религиозной, этнической и гендерной основах.

Партия	Результаты в процентах: 2012 (2007; разность)	Абсолютное число избирателей: 2012 (2007; разность)	Мандаты 2012 (2007)
Народно-демократическая партия «Нур Отан»	80,99% (88,41%; -7,42 п.п.)	5 621 436 (5 174 169; -447 267)	83 (98)
Демократическая партия Казахстана «Ак Жол»	7,47% (3,09%; +4,38 п.п.)	518 405 (192 155; +326 250)	8 (0)
Коммунистическая народная партия Казахстана	7,19% (1,29%; +5,9 п.п.)	498 788 (77 274; +421 514)	7 (0)
Общенациональная социал-демократическая партия «Азат»	1,68% (4,54%; -2,86 п.п.)	116 534 (271 525; -154 991)	0 (0)
Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл»	1,19% (1,51%; -0,32 п.п.)	82 623 (93 023; -10400)	0 (0)

¹ http://election.kz/portal/page?_pageid=73,48553&_dad=portal&_schema=PORTAL

Партия патриотов Казахстана	0,83% (0,78%; +0,05 п.п.)	57 732 (44 175; -13 557)	0 (0)
Демократическая партия «Адилет»	0,66% (0,37%; +0,29 п.п.) ²	45 702 (24 308; +21 394)	0 (0)

Freedom House на протяжении 10 лет с 2002 по 2012 гг. характеризует Казахстан как несвободное государство с низким уровнем гражданских свобод (оценка 5, по мнению ФН) и политических прав (оценка 6). По данным Transparency International, по индексу восприятия коррупции Казахстан получил оценку 2,7, что позволяет отнести республику к странам с высоким уровнем коррупции.

Низкую конкурентность партийной системы подтверждает значение индекса эффективного числа партий Лааксо и Таагеперы, который в 2012 г. равен 1,499, а индекс Хуана Молины - 1,02. Хотя в 2012 г. поддержка партии «Нур Отан» сократилась на 7,42 п.п., однако в 2007 г. аналогичные показатели индексов составляли 1,27 и 1,005. Поэтому нельзя говорить о существенном сдвиге в сторону многопартийности. Политическую систему Казахстана можно назвать стабильным авторитаризмом. В разгар цветных революций на постсоветском пространстве Н.Назарбаев смог в 2005 г. выиграть президентские выборы с результатом 91%, а в 2011 г. – 95,55%.

В целом, для того, чтобы понять устройство политической системы Казахстана, стоит отметить статус президента в республике. Н.Назарбаев обладает особыми полномочиями и положением, что отражено в Конституции страны³. Кроме того, он имеет право бессрочно избираться на пост президента, однако для его будущих преемников время пребывания на посту будет ограничено двумя сроками. Н.Назарбаев имеет пожизненную неприкосновенность и, к тому же, сохраняет статус государственного деятеля и на протяжении всей жизни может пользоваться привилегиями государственного обеспечения. Политический режим Казахстана, когда особый статус определенного деятеля (именно Н.Назарбаева) закреплён в основном законе страны и легитимирован, можно назвать крайне персоналистским, с выраженным трендом электорального авторитаризма.

Явка в 2012 году составила 75,45% , что является довольно высоким показателем, если учесть, что в 2007 г. она составляла только 64,56%. Но на выборах президента в 2011 г. явка была существенно выше – 89,98%, что свидетельствует о пониженном интересе граждан к выборам парламента. Представители миссии наблюдателей БДИПЧ ОБСЕ высказывались о возможном контролировании процесса голосования властями. Действительно, вероятнее всего на высоком уровне явки сказалась мобилизация электората партии «Нур Отан».

Народно-демократическая партия «Нур Отан» («свет Отечества») была образована президентом Н.Назарбаевым, которую возглавляет на данный момент. С 1991 г. Н.Назарбаев находится у власти в качестве президента, а в 1989-91 гг. занимал должность первого секретаря Центрального Комитета Компартии Казахстана. Партия «Нур Отан» опирается на ценности «социального консерватизма», главными направлениями деятельности являются развитие здравоохранения, образования, реформирование пенсионной системы, решение жилищного вопроса.

Своими высокими результатами на выборах «Нур Отан» обязана колоссальному уровню авторитета Н.Назарбаева среди населения. Более того, партия открыто постулирует тезис о том, что голосование за «Нур Отан» – это показатель поддержки,

² В 2007 году партия «Адилет» не участвовала в выборах, динамика условно приведена по сравнению с результатами 2007 г. партии «Руханият».

³ <http://www.constitution.kz/razdel3/>

прежде всего президента.⁴ В своей политической программе партия делает также акцент на развитии экономики, а демократизация политической системы отходит для «Нур Отан» на второй план. Одной из своих задач партия считает достижение долгосрочной поддержки населения, «Нур Отан» в значительной степени ориентирован на сохранение своей монополии на власть. Снижение результата более чем на 7 п.п. связано со следующими обстоятельствами. Во время предыдущего электорального цикла местные органы власти в своем стремлении обеспечить поддержку партии «перевыполнили план» с таким результатом, что парламент был однопартийным. В этом же году, наоборот, требовалось обязательное наличие второй партии в Мажилисе, поэтому административный ресурс был немного ослаблен.

Алма-Ата слабее всех поддержала «Нур Отан» с результатом 69,71%, что закономерно, так как электоральные культуры центров (больших городов) обычно протестно настроены. К тому же Алма-Ата отличается высокой долей русского населения, которое слабо интегрировано в партийно-политические процессы в Казахстане. Больше всего за партию проголосовали в Карагандинской области - 85,63%, а также в Алма-Атинской (84,02%) и Атырауской областях (84,72%). Эти области отличаются по социально-экономическим показателям и находятся в разных концах страны. Поэтому результат является, скорее, следствием более целенаправленного применения административного ресурса в этих регионах. Но их появление среди самых благоприятных территорий имеет объяснения, связанные с персоналистским характером политического режима Казахстана и с его экономическими основаниями. Следует заметить, что Алма-Атинская область – родина Н.Назарбаева, а с Карагандинской областью связана значительная часть его трудовой биографии (кроме того, это – крупнейший центр черной металлургии и добычи угля). Атырауская область является одним из основных производителей нефти в стране.

Демократическая партия Казахстана «Ак Жол» («Светлый путь») заняла второе место и получила 8 мест в Мажилисе. Партия была образована в 2002 г. на основе умеренной части оппозиционного общественного движения «Демократический выбор Казахстана». Председателем партии является Азат Перуашев. «Ак Жол» позиционирует себя как партия перемен и реформ, выступая за сокращение безработицы, повышение доходов населения. В программу партии также входят вопросы по улучшению качества медицины, уровня образования, предоставлению доступного жилья гражданам⁵. «Ак Жол» одной из своих целей считает оппонирование «Нур Отан», открыто об этом заявляя. Тем не менее, представители этой партии не предпринимают радикальных мер для противостояния партии власти. Кроме того, А.Перуашев с 2006 по 2011 год был членом бюро политсовета «Нур Отан». Партию можно отнести к системной оппозиции, готовой к сотрудничеству с «Нур Отан». Например, рабочие группы демократов были допущены для обсуждения поправок к Конституции. Более того, «Ак Жол» нужен «Нур Отану» для реализации «проекта двухпалатного парламента», в качестве наиболее вероятного кандидата для попадания в парламент.

За «Ак Жол» в большей мере проголосовали в Восточно-Казахстанской (8,34%) и Кызылординской области (8,19%)⁶. Этнический фактор слабо объясняет оппозиционность населения – в первом случае около половины населения области являются русскими, а на территории Кызылординской области проживает более 95% казахов. Но в нынешнюю систему власти оба этих региона интегрированы слабо. Наименьший результат партия получила в Алма-Ате (6,56%), но совсем не по причине ее лояльности, а так как этот регион активнее голосовал за другую, более радикальную оппозиционную партию -

⁴ <http://www.ndp-nurotan.kz/new/documents/Program.pdf>

⁵ <http://www.zakon.kz/4463180-predvybornaja-platforma.html>

⁶ http://www.stat.kz/publishing/20121/KazReg_rus.pdf

Общенациональную социал-демократическую партию «Азат». В целом можно отметить, что поддержка партии на территории страны была достаточно ровной.

Коммунистическая народная партия Казахстана заняла третье место с результатом 7,19% и получила 7 мандатов. Партия прошла регистрацию в 2004 г., ее первым секретарем является Владислав Косарев. Представители КНПК ранее входили в состав Коммунистической партии Казахстана, а в 2004 г. в результате внутривнутрипартийного раскола создали самостоятельную организацию. КПК отказывается участвовать в выборах и менее лояльна по отношению к власти, чем КНПК. Поэтому КНПК можно считать еще одним примером системной оппозиции. В основе политической программы Коммунистической народной партии Казахстана лежит марксистско-ленинская идеология, но с оглядкой на существующие реалии политической системы.

Получение 7 мандатов является значительным и неожиданным успехом для партии, которая не рассматривалась как потенциально парламентская. Минимальный результат КНПК получен в Западно-Казахстанской области (4,23%), максимальный – в Жамбылской (8,20%) и Павлодарской (8,19%) областях.

Примечательно, что Общенациональная социал-демократическая партия «Азат» получила значительную поддержку в Алма-Ате – 10,62% при итоговом результате в 1,68% голосов. Эта партия объединила представителей несистемной оппозиции и после оглашения результатов организовала митинги протеста.

С 2012 г. парламент в Казахстане обязательно должен быть двухпартийным, такое нововведение вписывается в практики электорального авторитаризма. Поправки в законодательстве пытаются создать впечатление политической конкуренции, однако политическая система Казахстана характеризуется чрезвычайной закрытостью. Несмотря на то, что в парламент прошли еще 2 партии, их представительство очень мало и не может повлиять на законодательный процесс. «Нур Отан» остается доминирующей партией, полностью контролирующей деятельность Мажилиса.

Казахстан вписывается в теорию электорального авторитаризма, но создание партий-спойлеров, которые бы оттягивали голоса оппозиции, не совсем нужно «Нур Отану». Во-первых, население действительно оказывает массовую поддержку правящей партии. Во-вторых, оппозиция не является достаточно сильной, чтобы конкурировать с партией власти, и нет необходимости предпринимать специальные меры для ее ослабления. В-третьих, поправки в законодательстве требуют создания двухпартийного парламента, однако, номинальное присутствие какой-либо партии, даже оппозиционной, с минимальным представительством, не могло бы помешать гегемонии «Нур Отан». Другой вопрос – партии системной оппозиции, наличие которых оказалось необходимым для партии власти, чтобы создать двухпартийный парламент. Примечательно, что в Казахстане складывается ситуация, когда партии, изначально не стремясь и не являясь техническими, на практике становятся ими и выступают в качестве неотъемлемого элемента имитации политического плюрализма.

Специфика политической системы Казахстана в том, что использование административного ресурса – это отработанная практика, которая даже не требует команд «сверху». Местные власти, подконтрольные вышестоящим органам, действуют в интересах обеспечения максимальной поддержки партии. Неудача оппозиционных партий также связана с особенностью политической культуры Казахстана. Население ориентировано на фигуру Н.Назарбаева и в большинстве своем не рассматривает остальные партии. В целом отсутствуют оппозиционные регионы - очаги, где могло бы развернуться протестные движения. Единственным исключением могла бы стать Алма-Ата, но и там уровень политизации населения недостаточен для массовых протестов.

География голосования за те или иные партии не идентифицирует какой-либо раскол, так как за «Нур Отан» голосуют повсеместно, как в периферийных районах, так и центральных. Слабо влияет этнический состав областей: за «Нур Отан» активно голосуют

и на севере страны, где велико русское население. Раскол город - село также не проявился в достаточной мере. Единственный момент – низкая поддержка партии власти в Алма-Ате и высокая - в Алма-Атинской области, на родине Н.Назарбаева, однако это частный случай, который не описывает повсеместную тенденцию. Вероятно, использование административного ресурса властью нивелирует наличие расколов.

В перспективе ближайших лет политическая жизнь Казахстана существенно не изменится, влияние оппозиционных партий в парламенте низко, и скорее всего они будут избегать конфликтов с «Нур Отан». Партия власти будет придерживаться прежнего курса без ориентации на парламентскую оппозицию. Маловероятно, что благодаря «многопартийному» парламенту улучшится имидж Казахстана для мирового сообщества, выступающего за демократические ценности. Очевидно, что «Ак Жол» и КНПК являются лишь «ассистирующими» составляющими системы электорального авторитаризма. Впрочем, несмотря на то, что партия получила высокую поддержку населения, элитам, в частности Н.Назарбаеву, стоит задуматься о способах для сохранения монополии на власть в будущем.

Источники:

http://election.kz/portal/page?_pageid=73,47267&_dad=portal&_schema=PORTAL

http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/sobyitiya-v-janaozene-povliyali-na-vyisokuyu-yavku-izbirateley-na-vyiborah-206338/

<http://newskaz.ru/politics/20120116/2505647.html>

<http://eurasianhome.org/xml/t/databases.xml?lang=ru&nic=databases&country=98&pid=371&ss=-1>

<http://www.azat-party>

http://www.politcom.ru/print.php?id=11704_info/

<http://www.constcouncil.kz/rus/norpb/constrk/>

<http://www.transparency.org/>

<http://www.freedomhouse.org/>