

Анализ результатов президентских выборов 30 октября 2011 года в Киргизии

Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электоральных пространств», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.

Заровная А. - стажер Лаборатории региональных политических исследований НИУ-ВШЭ.

1. Институциональный дизайн и политическая культура.**1.1. Политическая система**

Киргизия (Кыргызская Республика, Кыргызстан) в соответствии с Конституцией, принятой 27 июня 2010 г., является парламентской республикой с унитарной формой территориальной организации. Страна состоит из 7-ми областей – Баткенской, Джалал-Абадской, Иссык-Кульской, Нарынской, Ошской, Таласской, Чуйской, и 2-х городов республиканского подчинения – Бишкека и Оша. Области, в свою очередь, разделены на районы и города областного подчинения.

Население республики по данным на переписи населения 2009 г. составило 5 362 800 чел. Самыми густонаселенными являются столица Бишкек (835 743 чел. – 15,58% населения страны), Ош (258 111 чел. – 4,8%) и область (1 104 248 чел. – 20,59%), Джалал-Абадская (1 009 889 чел. – 18,83%) и Чуйская (803 230 чел. – 15%) области.

Этнический состав населения представлен более чем 100 национальностями, среди которых наиболее многочисленными являются (в процентном соотношении от общего числа населения):

- Кыргызы – 71,7%,
- Узбеки – 14,3%,
- Русские – 7,2%,
- Дунгане – 1%,
- Уйгуры – 0,9%,
- Таджики – 0,9%,
- Турки – 0,7%,
- Казахи – 0,7%,
- Татары – 0,5%,
- Другие народы – 0,7%.

Высшим органом законодательной власти республики является Жогорку Кенеш – однопалатный парламент, состоящий из 120 депутатов, избираемых сроком на 5 лет по пропорциональной системе. При этом по результатам выборов политическая партия, прошедшая в парламент, имеет право на не более чем 65 мандатов.

Высшим органом исполнительной власти является Правительство, структуру и состав которого определяет парламент. Премьер-министр назначается парламентом по представлению фракции, получившей более половины депутатских мандатов, или коалиции фракций с ее участием.

Главой государства является Президент.

1.2. Избирательная система

Президент Киргизии избирается сроком на 6 лет гражданами республики без права повторного переизбрания. Число кандидатов на пост неограничено. Право выдвижения кандидатов на должность принадлежит гражданам, реализующим его путем самовыдвижения, и политическим партиям. Каждый кандидат должен собрать в свою поддержку не менее 30 тысяч подписей избирателей, а так же внести избирательный залог в 100 тыс. сомов (примерно \$2200), который будет возвращен кандидату в случае, если он наберет не менее 5% голосов избирателей по итогам выборов. Так же обязательным для всех кандидатов является экзамен на знание государственного языка, порядок проведения которого определен ст. 51 Конституции республики.

Голосование на выборах проходит в один тур по системе абсолютного большинства. Если по итогам первого тура ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов, ЦИК республики назначает

повторное голосование по двум кандидатам, получившим наибольшее число голосов избирателей. Принятие новой конституции Киргизии привело к реформе избирательного законодательства, в т.ч. был принят закон «О выборах президента Киргизии». Новый закон ввел возрастной ценз для кандидатов в президенты, которые должны быть не моложе 35-ти и не старше 70-ти лет, срок пребывания в должности был увеличен с 5 до 6 лет, появилось понятие «досрочные выборы». Кроме того, кандидат в президенты, в случае если он занимает государственный пост, с момента регистрации в предвыборной кампании в течение 10 дней должен сложить с себя полномочия.

1.3. Политический режим.

По оценкам *Freedom House*¹

Год	Статус	Политические права	Гражданские свободы
2011	Partly free	5	5
2010	Not free	6	5
2009	Partly free	5	4
2008	Partly free	5	4
2007	Partly free	5	4
2006	Partly free	5	4
2005	Not free	6	5
2004	Not free	6	5

Изменение статуса Киргизии в рейтинге *Freedom in the World* в период 2010-2011 гг. тесно связано с трансформацией политического режима. Принятие новой конституции, отказ от суперпрезидентства в пользу парламентаризма, а так же проведение сравнительно честных и конкурентных выборов в парламент свидетельствуют о либерализации политической жизни в республике. Однако перспективы демократического транзита в Киргизии будут определяться эффективностью деятельности новой власти и популярностью проводимого политического курса среди населения.

1.4. Политическая (гражданская) культура.

По результатам исследования *World Values Survey* 2003 г. политическая культура Кыргызстана находилась в пограничной зоне между активным и пассивным типами (культура наблюдателей 4):

- интерес граждан к политике – средний (48,1%),
- активность политического участия – низкая (47,7%),
- уровень доверия властям – низкий (32,3%).

Однако, как отмечают эксперты, устойчивый тренд на снижение престижа государства как института социализации и социальной мобильности в контексте роста уровня коррупции, клановости политики и упадка экономики (как при режиме А. Акаева, так и К. Бакиева) способствовали увеличению политической активности граждан.

1.5. Социально-экономическая ситуация.

Основные социально-экономические показатели

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ВВП на душу населения, current US\$ ²		546	726	974	881	860
Уровень бедности, % ³	43,1	39,9	35,0	31,7	31,7	33,7
Среднемесячная номинальная з/п, US\$ ⁴		81,4	106,4	147,1	143,6	159

¹ <http://www.freedomhouse.org>

² <http://data.worldbank.org>

³ По данным Национального Статистического Комитета Киргизии (<http://212.42.101.124:1041/stat1.kg>)

⁴ Там же.

Безработица (чел.) ⁵	9,7	9,9	8,2	8,2		
---------------------------------	-----	-----	-----	-----	--	--

С экономической точки зрения Киргизия представляет собой бедное экспортоориентированное государство. Ключевые проблемы экономического развития: 1) преобладание аграрного сектора в структуре ВВП (более 20%), 2) фактор «ресурсного проклятья» - доходность национального бюджета жестко привязана к ценам на золото, 3) политическая нестабильность, что препятствует притоку иностранных инвестиций и восстановлению инфраструктуры.

Показатель ИЧР ООН 2011 г. – средний (0,615). В 2005-2011 г. значение Индекса стабильно находилось на среднем уровне и было практически приближено к среднемировому значению. Однако Киргизия значительно уступает по данному показателю регионам с более развитой экономикой – Европе, Северной и Латинской Америке, России, Саудовской Аравии, Австралии. При этом по разным оценкам международных организаций уровень бедности в стране, хотя и сокращается, продолжает оставаться достаточно высоким: World Bank (2005) – 43,1%, Human Development Reports (2011) – 38,8%.

Дополнительным индикатором напряженности с экономической и политической сферах выступает показатель Happy Planet Index.⁶ При общем среднем показателе благосостояния граждан республики (47,1%), по показателю субъективной удовлетворенностью жизнью страна находится в «красной зоне», в которую так же входят экономически неблагополучные государства «третьего мира» и страны, переживающие длительный период политической нестабильности, или охваченные затяжными военными действиями или этническими войнами.

В целом же по уровню развития и ключевым социально-экономическим показателям республика находится на одном уровне с соседними странами Средней Азии (за исключением Казахстана).

2. Общие результаты выборов и динамика.

2.1. Политический итог выборов

По итогам президентских выборов, состоявшихся 30 октября 2011 г., победителем с результатом 63,24% стал Алмазбек Атамбаев – лидер Социал-демократической партии Киргизии, премьер-министр на момент избрания. Ближайшие преследователи – кандидат от оппозиции Адхан Мадумаров и лидер партии «Ата-Журт» Камчыбек Ташиев набрали 14,77% и 14,32% соответственно. Остальные 13 участников предвыборной гонки набрали менее 1% голосов каждый.

Итоги выборов повлекли за собой значимые изменения, как на партийном, так и на персональном уровне, которые в т.ч. следует рассматривать через призму раскола «север-юг», речь о котором пойдет ниже. Алмазбек Атамбаев представляет не только оппозиционную в 2009 г. К. Бакиеву Социал-демократическую партию Кыргызстана (СДПК), но по своему происхождению представляет север страны.

Единственным кандидатом, боровшимся за президентское кресло на выборах 2009 г., среди участников кампании 2011 г. является А. Атамбаев, которому удалось добиться роста поддержки избирателей на 54,85%. Поражение 2009 г. можно объяснить тем, что он принимал участие в выборах сразу после своего смещения с должности премьер-министра и, в условиях нарастающего раскола общества на сторонников и противников действующего президента К. Бакиева, представлял умеренную оппозицию.

На выборах 30 октября 2011 г. А. Атамбаев был кандидатом от социал-демократов – старейшей партии страны с мощным ядерным электоратом, которой после революции удалось получить серьезную поддержку электората. Таким образом, рост популярности кандидата в отсутствие сопоставимого по весу конкурента связан как с его репутацией (работал в Правительстве при режимах А. Акаева и К. Бакиева, имеет поддержку зарубежом), так и программными заявлениями – курсом на сплочение нации (идея единой Киргизии) и тесное сотрудничество с соседними (прежде всего, Россией и Казахстаном) и другими государствами на внешнеполитической арене.

В целом прошедшие выборы явили собой пример первой мирной и законной передачи власти

⁵ www.un.org

⁶ По данным на 2009 г. (<http://www.happyplanetindex.org>)

в Центральной Азии. Международные наблюдатели, хотя и указывали на отдельные случаи нарушения хода голосования, в целом признали выборы легитимными и законными. Проигравшие А. Мадумарова и К. Ташиева и их сторонники выступили с митингами за аннулирование результатов, ссылаясь на многочисленные нарушения избирательного процесса – отсутствие в списках части избирателей и применение административного ресурса. Однако позже отказались от своих требований.

2.2. Электоральная активность и ее динамика

Явка на выборах была достаточно высокой и составила 61,28% (1 858 596 избирателей). Однако показатель существенно снизился (-17,92%) по сравнению с выборами 2009 г., где он составил 79,2% (2 328 069). Резкое снижение активности населения можно рассматривать как результат усталости от политической нестабильности и неспособности государства обеспечить удовлетворение базовых потребностей населения, что особенно актуально в условиях мирового экономического кризиса.

2.3. Общенациональные итоги голосования

Кандидат		Партия		% голосов		Число голосов			
2011	2009	2011	2009	2011	2009	2011	2009		
Атамбаев А.	Он же	СДРК	Самовыдв.	63,24	8,39	1 175 344	195 291	+54,85	+980 053
Мадумаров А.		Бутун Кыргызстан	-	14,77		274 434			
Ташиев К.		Ата-Журт	-	14,32		266 192			
	Бакиев К.	-	Ак-Жол		76,43		1 779 417		
	Сариев Т.	-	Акшумкар		6,43		149 657		
Против всех	Он же			0,51	4,61	9 438	107 317	-4,1	-97 879

Анализ результатов выборов позволяет сделать важные выводы о:

1. **о политической раздробленности общества и чрезвычайно низком уровне консолидации политической элиты**, о чем свидетельствует большое количество участников предвыборной гонки (изначально было зарегистрировано 83 кандидата, число которых постепенно сократилось до 16).

Лишь 16 из 83 кандидатов были выдвинуты политическими партиями, что свидетельствует о снижении роли партий в политической жизни страны. Большинство партий имеют региональную ориентацию, что лишает их стабильной поддержки на территории страны в целом. В этой ситуации партии уступают небольшим локальным группам/кандидатам, которым и проигрывают на отдельных территориях.

2. **о преобладающей роли репутационного капитала кандидатов в ходе предвыборной борьбы.** Как и в 2009 г., президентская гонка проходила с упором на конкретных кандидатов. Тезис подтверждает отсутствие у участников четкой идеологической платформы. По этой причине не следует строго отождествлять кандидатов с конкретной партией как политической силой с определенной идеологией. Партии Кыргызстана представляют собой скорее группы поддержки, нежели партии в классическом понимании.
3. **об исключительной роли глубинного раскола «Север-Юг»**, который носит системный характер. Размежевание происходит по этническому (коренное киргизское население vs узбекское меньшинство), социально-экономическому (индустриальный Север vs аграрный Юг), социальному (уровень образования – концентрация более образованной части общества на Севере; концентрация населения – 47,4% vs 52,6%) и геополитическому (пророссийский Север vs националистический Юг) признакам.

А. Атамбаев стал единственным кандидатом от Севера, сделавшего оправданную ставку на одного сильного кандидата. Юг же представляли сопоставимые по политическому весу в регионе К. Ташиев и А. Мадумаров. В результате голоса избирателей региона были отданы поровну каждому из кандидатов, а Юг потерпел поражение.

2.4. Политический плюрализм и структура партийной системы.

Эффективное число кандидатов

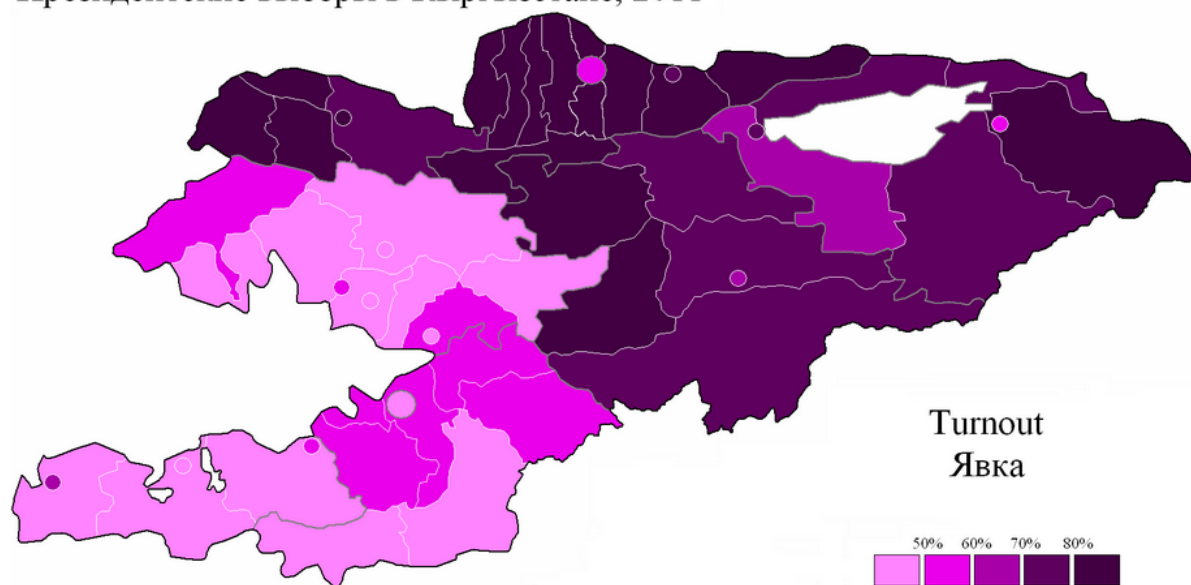
	2011	2009
Лааско и Таагапера	2,26	1,67
Молинар	1,22	1,04

Результаты расчета показателя эффективного числа кандидатов демонстрирует достаточно низкий уровень разнообразия акторного пространства. Динамика показателя свидетельствует о тенденции к повышению, хотя и не столь большому, политического плюрализма, что объяснимо в контексте общего курса на либерализацию политического режима республики и отказа от суперпрезидентства, препятствующего свободной конкуренции за власть.

3. Географические итоги выборов.

3.1. География явки.

Президентские выборы в Кыргызстане, 2011



ElectoralGeography.com

Определяющим фактором показателя явки так же стал раскол «Север-Юг», что отчетливо видно на карте. Юг – наименее экономически развитая и аграрная часть страны, с высокой долей концентрации узбеков (так, до 44,2% населения Оша составляет именно это национальное меньшинство). При этом отметим отрицательную и достаточно сильную зависимость между показателем явки и долей узбекского этноса в составе населения региона (коэффициент корреляции – -0,7).

Так же в ходе статистического анализа выявлена серьезная зависимость между явкой и результатами фаворитов предвыборной гонки.

	Атамбаев	Мадумаров	Ташиев
Явка	0,833	-0,883	-0,767

Наиболее приближенный к общереспубликанскому показатель явки продемонстрировала столица Бишкек (59,52%).

Максимальные значения показателя зафиксированы на севере – наиболее экономически развитой, с высоким преобладанием коренного кыргызского населения территории и самой большой концентрацией русской диаспоры (15%) части страны. Немаловажную роль сыграло и происхождение лидера гонки А. Атамбаева, выходца из Чуйской области.

1. Таласская обл. – 84,9%,
2. Чуйская обл. – 84,51%,
3. Нарынская обл. – 76,1%,
4. Иссык-Кульская обл. – 71,26%.

Так же отметим положительную корреляцию между явкой и долей казахского этноса в составе населения регионов (0,741) и долей населения с начальным профессиональным образованием (0,678). Обе категории избирателей так же сконцентрированы в основном на севере страны.

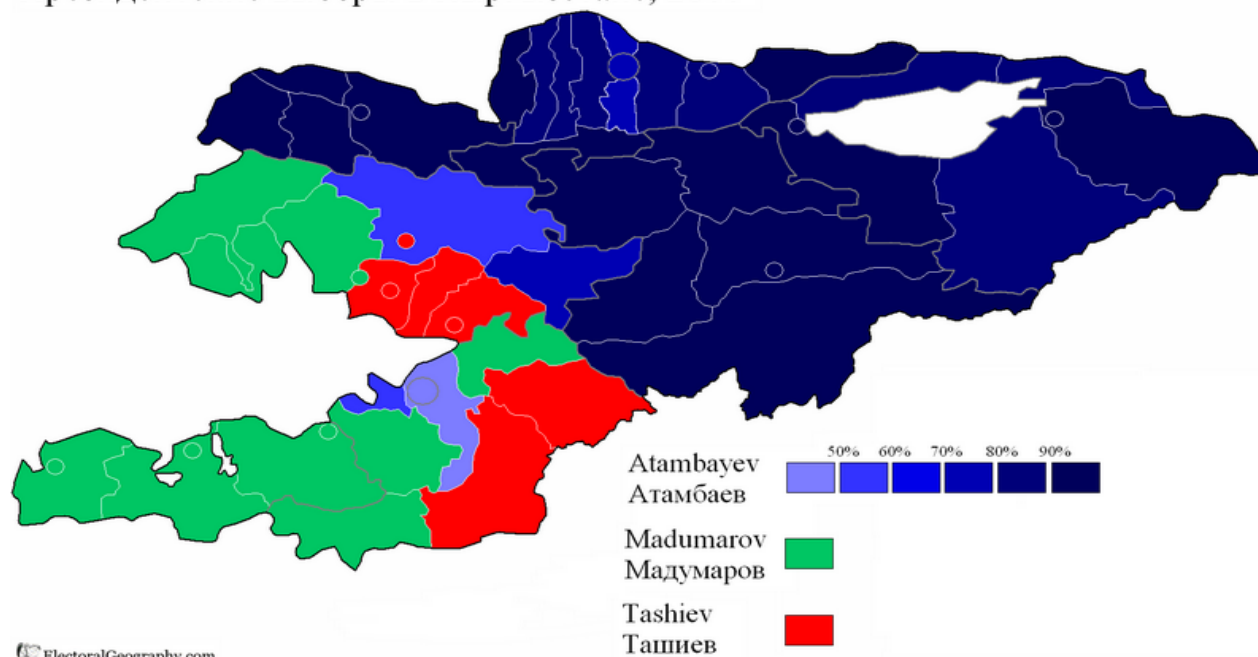
Минимальный показатель явки отмечен на юге Киргизии:

1. Джалал-Абадская обл. – 49,91%,
2. Ош – 49,7%,
3. Баткенская обл. – 48,45%.

Так же влияние раскола «Север-Юг» на показатель явки можно объяснить своего рода негласным правилом чередовать в стране президента-южанина с президентом, выходцем из северных областей. Так, А. Атамбаев (уроженец Чуйской области), представляющий Север, пришел на смену южанину К. Бакиеву, представлявшего Джалал-Абадскую область.

3.2. География голосования.

Президентские выборы в Кыргызстане, 2011



ElectoralGeography.com

3.2.1. Атамбаев Алмазбек

Происхождение и карьере победителя президентской гонки А. Атамбаева тесно связано с севером – являясь уроженцем Чуйской области, свою политическую карьеру с самого начала строил в Бишкеке (от инженера в Министерстве связи в 1980 г. до депутата парламента в 1995-2000 гг. и премьер-министра в 2007-2010 гг.), некоторое время занимался бизнесом. С 1993 г. по настоящее время является лидером СДПК – одной из старейших и на сегодняшний день наиболее значимой партии республики. После свержения экс-президента К. Бакиева был первым вице-премьером Временного правительства, с декабря 2010 г. возглавил правительство республики.

В основе предвыборной кампании кандидата – залог единства страны, защита прав нацменьшинств и отрицание ультранационализма, борьба с преступностью и коррупцией, ликвидация неравенства между Севером и Югом. А. Атамбаев поддерживает курс по постепенному отказу от многовекторной внешней политики в пользу укрепления отношений Казахстаном и РФ, но при сохранении партнерства с ЕС, США, Китаем.

Основными адресными группам кандидата являются разумно-патриотическая часть коренного кыргызского населения, избиратели обрусевшего Севера, а так же национальные меньшинства Юга. По итогам выборов А. Атамбаев оказался единственным кандидатом, которому удалось набрать более 10% голосов в каждом регионе. Поддержка кандидата на все территории страны (хотя и с разной степенью) стала результатом того, что кандидату удалось консолидировать элиты Севера и Юга и заручиться поддержкой электората южных регионов, что отмечалось экспертами еще до выборов.

Так же важным преимуществом кандидата с точки зрения узнаваемости явлось и достаточно хорошее присутствие в медийном пространстве.

Максимальные результаты в поддержку кандидата, как ожидалось, продемонстрировал Север, в т.ч.

регионы с преобладающей долей сельского населения, интеллигенции, коренного киргизского, а так же русской и казахской диаспор:

Нарынская – 94,19% ,

Таласская – 93,72%,

Иссык-Кульская – 89,25%,

Чуйская – 86,19% (20,8% населения области составляют русские).

С точки зрения концентрации голосов самая большая отдача так же от северных территорий: Чуйская область (30%), Бишкек (17%), Иссык-Кульская область (13,24%).

Минимальные результаты продемонстрировали южные регионы – Джалал-Абадская (25,38%) и Баткенская (28,69%) области – южные регионы со значительной долей узбеков в составе населения.

При этом следует отметить высокую отрицательную зависимость между результатами кандидата и долей узбекского этноса в составе населения регионов - $-0,817^7$.

Таким образом, в распределении поддержки А. Атамбаева раскол «Север-Юг» проявился по следующим векторам: этнокультурный (резкое «против» со стороны узбекского меньшинства), социально-экономический (по линии город-село и уровню образования), геополитический (пророссийские настроения Севера).

3.2.2. Мадумаров Адахан

Экс-секретарь Совбеза Киргизии, лидер оппозиционной партии «Бутун Кыргызстан» («Единый Кыргызстан», создана 1 декабря 2006 г.) А. Мадумаров, на выборах представлявший Юг, является выходцем из Ошской области – второй неофициальной столицы республики и зоны наибольшей концентрации узбекского меньшинства. В начале карьеры работал в сфере масс-медиа (в т.ч. в ГТРК при правительстве республики), в 1995-2006 гг. – депутат парламента, в 2006-2007 гг. – госсекретарь страны, 2007-2008 гг. – спикер парламента, в 2008-2009 гг. – секретарь Совбеза. В свое время был лидером антиакаевской оппозиции, соучредителем партии «Ата-Журт» в 2004 г., выступал за восстановление в стране смертной казни.

Политик отличается популистским стилем и экспрессивностью. А. Мадумаров представляет собой яркий пример конъюнктурщика как типа политика – достаточно хорошо лавирует между группами интересов и подстраивается к политической ситуации, что можно четко проследить по его биографии.

По этническому вопросу занимает агрессивно националистическую позицию, а так же считает, что Киргизия не готова к президентской республике. За время политической карьеры был замешан в ряде скандалов; имя кандидата тесно связано с криминальными кругами страны. При спикере А. Мадумарове парламентские выборы 2007 г. были ознаменованы массовой фальсификацией и широким применением административного ресурса, в результате чего победу одержала бакиевская «Ак-Жол».

Электорат А. Мадумарова, прежде всего, националисты бедного Юга, что объясняет максимальные показатели поддержки южных областей:

Баткенская обл. – 48,73% (6,9% населения составляет таджикская диаспора),

Ошская область – 29,19%,

Ош – 28,43%.

Минимальные показатели демонстрируют северные регионы, в которых лучше всего выступил А. Атамбаев:

Таласская обл. – 0,59%,

Иссык-Кульская обл. – 1,36%,

Нарынская обл. – 1,37%.

Наибольшее количество электората кандидата так же сосредоточено в южных Ошской (35,72%), Баткенской (21,38%) и Джалал-Абадской (23,78%) областях.

В целом, распределение поддержки за кандидата в региональном срезе прямо противоположно этому же показателю для победителя гонки А. Атамбаева. Выявлена сильная положительная зависимость между поддержкой кандидата и долей узбекского (0,8) и таджикского (0,73) меньшинства в составе населения. Напротив, отмечена отрицательная взаимосвязь распределения поддержки с долей казахской диаспоры (-0,792) и населения с начальным профессиональным

⁷ Здесь и ниже в данном разделе – значение коэффициента корреляции.

образованием (-0,795) – социальными группами, отдавшими свои голоса за А. Атамбаева.

3.2.3. Ташиев Камчыбек

Камчыбек Ташиев является уроженцем Джалал-Абадской области, лидером партии «Ата-Журт», депутатом парламента 5-ого созыва (с ноября 2011 г.), вице-президентом Национальной Федерации бокса. До 2000 г. занимался бизнесом в сфере с/х, в 2003 г. работал в администрации Ленинского р-на Бишкека, в 2005-2007 гг. – депутат 3-его созыва Жогорку Кенеша, 2007-2009 гг. – министр чрезвычайных ситуаций.

К. Ташиев имеет ряд общих черт с А. Мадумаровым. Отличаясь эмоциональностью, повышенной конфликтностью и агрессивностью высказываний, так же был замешан в ряде скандалов, в т.ч. с избиением депутата парламента. По сообщениям республиканских СМИ многие из его сторонников были в числе главных зачинщиков и непосредственных участников межнациональных столкновений, вспыхнувших в июне 2010 г.

Придерживается националистических взглядов, открыто выражая свою позицию в СМИ, что так же неоднократно приводило к скандалам. Кандидат апеллирует к антиузбекским настроениям (по его словам, русские, узбеки и турки не вправе претендовать на равенство с киргизами). Как и А. Мадумаров, К. Ташиев, являясь противником парламентаризма, восстановить президентскую республику в случае победы на выборах.

Максимальный процент голосов К. Ташиеву удалось набрать в родной Джалал-Абадской (42,04%), Ошской (28,1%) областях и Оше (17,5%) – южных регионах, от 1/3 до 1/2 населения которых составляет узбекская диаспора. Наибольшая часть электората К. Ташиева также сконцентрирована в этих регионах – 42,57% и 35,45% соответственно.

Отметим, что между территориальным распределением поддержки кандидата и концентрацией узбекского населения так же, как и в случае с А. Мадумаровым, наблюдается устойчивая положительная зависимость – 0,9.

Минимальные результаты за кандидата зафиксированы в северных регионах, поддержавших А. Атамбаева:

Нарынская обл. – 1,15%,

Таласская обл. – 1,19%,

Иссык-Кульская обл.– 1,64%.

Таким образом, на распределение поддержки кандидата оказала этническая составляющая раскола «Север-Юг».

Подводя итог, следует отметить, что всех трех кандидатов характерен ряд общих черт:

- отсутствие четкой идеологической платформы и популистская позиция, хотя и с некоторыми отличиями. А. Атамбаев выступал за усиление взаимодействия с Россией и Казахстаном, в то время как А. Мадумаров и К. Ташиев придерживаются националистических взглядов и идеи особого пути развития страны.
- в силу популистской риторики нельзя четко определить социальную базу кандидатов, однако корреляционный анализ позволяет выделить предпочтения определенных социальных групп.
- на распределение поддержки кандидатов решающую роль (помимо глубинного раскола «Север-Юг») оказывают как эффект друзей (связь биографического происхождения кандидатов с голосованием отдельных территорий), так и в целом персоналистский фактор.

Причины поражения кандидатов Юга являются следствием раздробленности, как электората, так и элит региона, не сумевших договориться о едином сильном кандидате, как это сделал Север. В итоге голоса избирателей распределились примерно поровну между обоими кандидатами, предопределив поражение Юга.

Агрессивная националистическая риторика А. Мадумарова и К. Ташиева и популистские обещания найти виновных июньских этнических столкновений способствовали мобилизации электората, ранее политически пассивного, но предпочитающего сохранение относительной стабильности ситуации в стране – молодежи, интеллигенции, среднего слоя, которые в итоге поддержали А. Атамбаева.

3.3. Стабильность электорального пространства.

3.3.1. Общая оценка стабильности электорального пространства.

В целом следует отметить низкий уровень стабильности электорального пространства, который

определяют сложность коалиционной политики и возможность самовыдвижения кандидатов. Так, на выборах 2009 г. А. Атамбаев являлся единственным кандидатом от оппозиции, в то время как на выборах 2011 г. он представляет конкретную политическую силу в лице партии СДПК.

3.4. Уровень регионального разнообразия.

3.4.1. Экстремумы и амплитуда.

Кандидат	max	min	Range (размах)
Атамбаев	94,19 (Нарынская)	25,38 (Джалал-Абадская)	68,81
Мадумаров	48,73 (Баткенская)	0,59 (Таласская)	48,14
Ташиев	42,04 (Джалал-Абадская)	1,15 (Нарынская)	40,89

3.4.2. Параметрические показатели вариации.

	Дисперсия	Станд. отклонение	Ковариация
Атамбаев	892,925	29,88184	0,47
Мадумаров	299,165	17,29639	1
Ташиев	210,686	14,51502	1,14

Статистические показатели свидетельствуют о высоком уровне регионального разнообразия. Наиболее сглаженный показатель демонстрирует А. Атамбаев – единственный из кандидатов, который, хотя и с разной степенью, но пользуется поддержкой во всех областях (набирает более 10% по каждому из регионов). Экстремально высокие показатели нестабильности в региональном срезе демонстрируют оба конкурента А. Атамбаева, что объясняется не только региональной локализацией поддержки кандидатов, но и внутриэлитным расколом южных регионов страны.

3.4.3. Типичные и девиантные регионы.

Наиболее типичные регионы – Бишкек (2,26⁸) и Ош (2,66). Действительно, столицы Севера и Юга страны с относительно высоким уровнем интеллигенции (31,2% и 21,9% соответственно) и среднего слоя, более высоким уровнем жизни, хотя и с поправкой на существующие расколы, оказывающие решающее значение на исход выборов, в целом не демонстрируют крайних показателей голосования.

Наиболее девиантными оказались южные Ошская (6,9), Джалал-Абадская (5,47) и Баткенская (5,37) области. Примечательно, что это наиболее типичные с точки зрения социально-экономических показателей регионы (уровень образования населения, средняя з/п, уровень безработицы и т.п.).

3.5. Выводы.

Политическое поле Киргизии является в высокой степени регионализированным. Сильная региональная лояльность территорий, «эффект друзей» как один из определяющих факторов распределения поддержки по территориям, свидетельствуют о его раздробленности. Т.о., политическое поле республики нельзя назвать общенациональным.

Глубинный системный раскол по линии «Север-Юг», предопределяющий низкую консолидацию территории и ее поляризацию. Размежевание происходит по следующим признакам:

А) этническому, в рамках которого наиболее выражено противостояние коренного кыргызского населения и узбекского этнического меньшинства. С некоторой периодичностью поляризация становится причиной кровопролитных этнических войн и провоцирует миграцию узбеков.

Узбекское меньшинство достаточно организовано и его число постоянно увеличивается, что автоматически предполагает рост политических требований. Несмотря на то, что численность узбекской диаспоры на 2011 г. составила приблизительно 14%, этнос не представлен не только в органах верховной власти, но и на местах.

Б) социально-экономическому. Юг традиционно является аграрной и более бедной частью республики, одним из важнейших направлений афганского наркотрафика. Регионы Севера наиболее промышленно развиты – самый большой вклад в ВВП (более 60%) Киргизии вносят Бишкек и Чуйская область.⁹

⁸ Здесь и ниже в данном разделе - евклидово расстояние, скорректированное на число акторов.

⁹ Рост ВВП за 2011 г. составил 6%, из которых 2,7% составил вклад Бишкека, 1,2% - Чуйской области (Источник: среднесрочный прогноз социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2012-2014 гг.).

В) социальному. Размежевание связано, прежде всего, с неравномерностью заселения территории. Раскол по линии «город-село»: на севере – Бишкек и Чуйская область вбирают в себя примерно 31% населения страны, на юге центры притяжения – Ошская область и Ош (вместе 25,4% населения всей страны), а так же Джалал-Абадская область (18,8%). В целом с точки зрения концентрации населения Юг и Север примерно равны – 52,6% против 47,4% соответственно. На фоне Оша и Бишкека остальная территория страны слабо урбанизирована – доля городского населения составляет менее 25%.

Имеет место дифференциация по уровню образования: население с начальным, средним и высшим профессиональным образованием сосредоточено на севере республики, среди южных территорий по этому признаку выделяется лишь Ош.

Г) геополитическому. Север страны, 16% населения которого составляет русское этническое меньшинство, в целом ориентирован на Россию. К тому же около полумиллиона человек из почти 5,5 млн. населения работает в РФ. Победу А. Атамбаева так же рассматривают как показатель возвращения в регион российского влияния.

Оценить динамику регионализации и поляризации политического поля страны трудно в силу общей реформы власти, отсутствия преемственности на выборах и коалиционного характера политики.

Отметим, что одними из ключевых факторов, определяющих распределение поддержки избирателей на выборах, являются персонализм и эффект друзей.

Нельзя недооценивать значение президентских выборов в Киргизии в контексте демократического транзита на постсоветском пространстве. Выборы 30 октября 2011 г. стали первой мирной и законно передачей власти в Центральной Азии и важным этапом легитимации власти после свержения режима К. Бакиева. Однако главная задача, стоящая перед президентом А. Атамбаевым – сохранить Киргизию как единое государство, что сопряжено с необходимостью сглаживания регионального раскола «Север-Юг» и этнического конфликта кыргызы-узбеки, усиления центростремительных тенденций, преодоления нестабильности и коалиционности власти.