

Анализ результатов парламентских выборов 06 июня 2011 года в Португалии.

Исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по теме «Структурный анализ региональных политических режимов и электоральных пространств», реализуемой Лабораторией региональных политических исследований под руководством д.п.н. Туровского Р.Ф.

Аблова Л.В. - стажер-исследователь Лаборатории региональных политических исследований НИУ-ВШЭ.

1. Институциональный дизайн и политическая культура.

1.1. Политическая система.

Португалия является парламентской республикой с 1910 г., но демократический режим установился с момента принятия конституции и проведения первых демократических выборов в 1976 году.¹ Верховный законодательный орган страны - однопалатный парламент - Ассамблея республики. Правительство в Португалии возглавляет премьер – министр (он же, как правило, является лидером победившей партии).

Португалия делится на 18 округов и две автономные области.



¹ <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=363&year=2011>

1.2. Избирательная система

Выборы в парламент проводятся по пропорциональной системе с квотами численности депутатов для округов, на которые делится страна, раз в 4 года. Парламент состоит из 230 депутатов. Заградительный барьер отсутствует ввиду запрета на него, указанного в конституции страны. Для распределения мандатов между выигравшими партиями используется метод д'Ондта (использование этого метода за счет предполагаемого в нем округления дает преимущество лидирующим партиям).

Португалия делится на 22 избирательных округа, в том числе созданы отдельные округа для островов и для диаспор португальцев, проживающих в Европе и за пределами Европы. Округа на материковой части Португалии носят названия по центральному городу. Наиболее значимыми округами являются два самых густонаселенных города – Лиссабон и Порту.

1.3. Политический режим.

По оценке организации «Freedom House» Португалия является демократической страной с высокими оценками прав и свобод человека.

1.4. Политическая (гражданская) культура.

- Высокий интерес к политике - 29.4% населения.
- Высокий уровень политического участия – 53.8% населения принимали участие в мирных демонстрациях или готовы это сделать.
- Высокое доверие правительству – 49,1%.

Уровень политического участия достаточно высок - населения принимало активное участие в митингах, связанных с программой ужесточения экономики в целях борьбы с кризисом в конце 2010 - начале 2011 года. В целом на данный момент политическую культуру можно охарактеризовать как партиципаторную.

1.5. Социально-экономическая ситуация.

ВВП Португалии на душу населения по ППС за 2010 год составляет 23 000\$, что для европейской страны является низким показателем (в среднем по ЕС- 32 900\$) . По прогнозам экспертов, ожидается сокращение объемом ВВП в текущем и в следующем году на 2- 2,5% .

Экономика страны носит аграрно-индустриальный характер. Наиболее значимыми отраслями промышленности являются - текстильная, производство вина и оливкового масла, черная и цветная металлургия, машиностроение. На данный момент добывающая промышленность развита меньше, так как месторождения полезных ископаемых близки к исчерпанию.

Важно отметить, что страна в высокой степени зависима от импорта топлива и других сырьевых материалов. Кроме того, достаточно высока доля в промышленности транснациональных корпораций. Таким образом, Португалия зависит от иностранного капитала и состояния мирового рынка. Именно поэтому для Португалии важно не испортить инвестиционный климат в связи с результатами выборов и политической обстановкой, так как отсутствие негосударственных вливаний в экономику страны может ухудшить и так тяжелую экономическую ситуацию.

Экономика страны характеризуется следующими показателями:

	2008	2009	2010
ВВП на душу населения (ППП)	22,000 тыс \$	22,800 тыс \$	23 000 тыс \$
Уровень	16,5%	17,9%	18%

бедности			
Уровень безработицы		9,5%	10,7%
ИЧР ООН	0,9 (высокий)	0,91 (высокий)	0,9 (высокий)
Индекс счастья		34.83 (средний)	

Табличные данные не показывают явного и сильного ухудшения социально-экономической ситуации в предвыборный период. Формирование негативного информационного фона перед выборами следует отнести скорее к финансовым проблемам правительства (формирование долга, дефицит бюджета). Таким образом, правительство подорвало доверие к себе как со стороны населения, так и со стороны международных организаций. Это привело к отставке действующего правительства.

Социально-экономические показатели имеют влияние на электоральное поведение населения Португалии. Из-за нестабильности политической и экономической ситуации последние выборы в Португалии стали одними из самых важных в истории Европы и страны за последние несколько десятилетий (по заявлению президента Еврокомиссии Жозе Мануэля Баррозу, бывшего премьер-министра Португалии).

2. Общие результаты выборов и динамика.

2.1. Политический итог выборов.

Выборы ознаменовались победой оппозиционной Социалистической партии, что повлекло за собой отставку действующего премьер-министра Жозе Сократеша. Он возглавлял правительство с 2005 года, 23 марта 2011 подал в отставку с поста премьер-министра, а после проигрыша партии на выборах 2011 г. - и с поста лидера Социалистической партии, которая выигрывала выборы 2005 и 2009 годов. При этом проигрыш партии на выборах бывший лидер воспринимает как личное поражение и свой уход с поста лидера объясняет желанием увеличить шансы партии на победу на следующих выборах. Формальной причиной ухода Жозе Сократеша с поста премьер-министра послужил отказ парламента утвердить программу усиления режима экономии (четвертую за этот год).

2.2. Электоральная активность и ее динамика

Выборы 6 июня 2011 характеризовались средней явкой избирателей - 58,03% или 5585054 избирателей, на выборах 27 сентября 2009 года явка составляла 59,68% или 5681258 избирателей. Ярко выраженной динамики электоральной активности не наблюдается. Активность населения является стабильной, так как историко-политический контекст выборов как 2009, так и 2011 года во многом схож, когда основным сюжетом выборов является мировой финансовый кризис и вызванные им экономические проблемы Португалии.

2.3. Общенациональные итоги голосования

На выборах в парламент в 2011 году приняли участие 17 партий. Из них прошли в парламент 5: Социал-демократическая партия получила 105 мест в парламенте, Социалистическая партия – 73, Народной партии будет принадлежать 24 депутатских мандата, у коммунистов и “зеленых” – 16 мест и у Левого блока – 8.

	Число голосов	% голосов	Число мандатов
PPD/PSD - Социал-Демократическая Партия	2 159 181	38,66 (+9,5)	105 (+27)

PS - Социалистическая Партия	1 566 347	28,05 (-8,5)	73 (-23)
CDS-PP - Демократический и Социальный Центр - Народная Партия	653 888	11,71 (+1,3)	24 (+2)
PCP-PEV - Португальская Коммунистическая Партия и Экологическая Партия	441 147	7,90 (-)	16 (+1)
BE – Левый Блок	288 923	5,17 (-4,6)	8 (-8)

Выборы 2011 г. ознаменовались существенным увеличением поддержки оппозиционной на тот момент Социал-демократической партии, потерей позиций правящей Социалистической партии и коалиции Левого блока.

2.4. Политический плюрализм и структура партийной системы.

На выборах 2011 года принимали участие 17 партий (5 прошли в парламент). На выборах 2009 г. принимали участие 16 партий (тогда парламент также был сформирован из 5 партий). Основываясь на показателях числа эффективных партий можно сделать вывод, что партийная система в Португалии является диверсифицированной в умеренной степени.

	2011	2009
Индекс Лааксо и Таагеперы	4,03	4,08
Индекс Хуана Молинара	2,60	2,86

В целом партийную систему Португалии можно охарактеризовать как систему с умеренным плюрализмом. Партийную систему Португалии можно скорее отнести к двухпартийной, так как, несмотря на большое количество участников, основная конкурентная борьба происходит между двумя лидирующими партиями.

3. Географические итоги выборов.

3.1. География явки.

Наиболее активно на выборах 2011 года голосуют жители Лиссабона (что является достаточно типичным поведением). Также высокие показатели явки у населения столичной агломерации (Лейрия, Сантарем, Сетубал). Активно голосуют жители второго по численности населения города Порту (63,26%), и соседнего с ним округа Брага (62,64%). Наименее активно голосуют члены диаспоры португальцев в Европе и за пределами Европы.

Картина географии явки в сравнении с выборами 2009 года не изменилась. Наиболее активными участниками голосования остались жители столичных агломераций.

На географию явки влияют экономические и географические расколы. Регионы с более стабильной экономической ситуации показывают более высокие результаты, в то время как аграрно-ориентированные регионы отстают по уровню активности голосования.

3.2. География голосования.

Победитель предыдущей выборной гонки - **Социалистическая партия** основана в 1973 году, в условиях Португалии считается левоцентристской. Лидер партии с 2005 года - Жозе Сократеш. После выборов 2009 года партии имела 97 мест в парламенте Португалии (после выборов 2005 года - 121 место). Кроме того, партия имеет 8 мест в Европарламенте. Бывший президент Жоржи Сампайо также является членом этой партии. На выборах 2011 года партия набрала 28,1% голосов и получила только 73 места в парламенте.

На территории страны партия показала следующие результаты (от 14,66% по округу Мадейра до 39,61% по итогам голосования диаспоры в Европе при общенациональном результате 28,05%). Наибольшая поддержка у партии оказалась в областях, отдаленных от собственно Португалии (например, диаспора в Европе и диаспора за пределами Европы). Данная тенденция, вероятно, объясняется слабой погруженностью удаленных территорий в масштабы экономических проблем страны. Если проводить анализ по региональным различиям, то наибольшую поддержку партия получила в удаленных от центра северных районах (Брага, Вьяну ди Каштелу), а наименьшей поддержкой партия пользовалась у районов Гуарда и Лейрия.

Социал-демократическая партия основана в 1974 году Франсишку Са Карнейру. На данный момент считается правоцентристской, хотя изначально создавалась как левоцентристская. В момент своего основания партия поддерживала социал-демократические ценности, на данный момент партия отошла от пропаганды социал-демократических позиций в традиционном политологическом понимании и сместилась вправо. Лидером партии с 2010 г. является Педру Пасуш Коэлью. Именно он после победы партии в 2011 году возглавил правительство. Так на рассматриваемых выборах партия получила 38,6% голосов, что гарантирует ей 105 мест из 230. Для партии данный результат является победой, так как после провала на выборах 2005 года партия в течение продолжительного периода не могла вернуть себе лидирующие позиции (в прежнем составе у нее было 81 место, а по итогам выборов 2005 года - 75 мест).

Но, тем не менее, на данный момент партия сможет сформировать большинство только в случае вступления в союз с правой Народной партией, у которой 11,7% процентов голосов и, соответственно, 24 места в парламенте. При осуществлении союза образуется правящая коалиция, которая займет 129 мест в парламенте. На территории страны партия показала следующие результаты (от 2,14% по голосованию диаспоры за пределами Европы до 52,05% в округе Браганса, при общенациональном результате 38,66%). Партия получает наибольшую поддержку у средних по экономическому развитию территорий, например, Авейру (то есть не у развитой столичной агломерации, но и не у отстающих сельскохозяйственных территорий). Из бедных районов наибольшую поддержку партия получила в избирательном округе «Азорские острова». Но и у столичной агломерации она пользуется в меру высокой поддержкой. Высокую поддержку партия получает в консервативной глубинке страны (Вила Реал, Визеу).

Социально-демократический центр / Народная партия основана в 1974 году в период революции гвоздик, является правой партией, пропагандирует ценности классического либерализма и христианской демократии (то есть консерватизма в современном политологическом понимании). В периоды 1980-1983, 2002-2005 гг. выступала в коалиции с Социал-демократической партией. Лидер партии с 1998 года - Пауло Портас. Именно он привел партию к относительному успеху на выборах 2011 года, партия получила 11,71% голосов и, соответственно, 24 места в парламенте, что значительно превышает предыдущие результаты партии (12 мест в 2005 и 21 место в 2009 году). Кроме того, два представителя партии имеют места в Европейском парламенте. На территории страны партия показала следующие результаты (от 4,07% по итогам голосования диаспоры за пределами Европы до 13,79% в Лиссабоне, при

общенациональном результате 11,71%). В целом география голосования за Народную партию дублирует географию голосования за Социал-демократическую партию. Поддержка партии наблюдается у достаточно развитых территорий, при этом партию активно поддерживает столичная агломерация. Данная партия пользуется высокой поддержкой столичного населения – Лиссабона, Сетубала, Сантарема (эти округа являются приближенными к столице). В то же время данные округа показывают и высокую поддержку выигравшей выборы Социал-демократической партии. Отсюда можно сделать вывод, что столичное население больше поддерживает правые и правоцентристские партии в противовес более бедному сельскохозяйственному югу, который в основном тяготеет к левым партиям.

Коммунистическая партия и партия «зеленых» на момент выборов выступали в коалиции, носившей название Коалиции демократического единства. Партия была сформирована в 1987 году для того чтобы иметь успех на выборах того же года. С 1987 года лидером партии является Херонима де Соуза. Партия показывает достаточно стабильные результаты на протяжении трех последних кампаний, прослеживается небольшая положительная динамика (14 мест в 2005, 15 мест в парламенте в 2009, 16 – в 2011 году). На территории страны партия показала следующие результаты (от 0,84% по итогам голосования диаспоры в Европе до 25,38% в округе Бежа, при общенациональном результате - 7,90%). Основная поддержка - сельскохозяйственные районы на юге страны (например, округ Алентежу), особенно высокие показатели отмечаются для районов Эвора, Сетубал. Поддержка на севере страны слабее, чем на юге.

Левый блок – ультралевая коалиция (Революционной социалистической партии, Народного демократического союза и организации «Политика XXI»), основана в 1999 году. Ключевыми фигурами Левого блока являются Фернандо Розаш, Франсишку Лоуса и Мигель Порташ. На территории страны партия показала следующие результаты (от 1,09% по итогам голосования диаспоры за пределами Европы до 8,15% в округе Фару, при общенациональном результате 5,17%).

География поддержки Левого блока во многом схожа с географией голосования за коммунистов и «зеленых», т.е. наиболее высокая на юге, ниже – на севере. Отличительной чертой блока является поддержка среди образованной молодежи, чем объясняются высокие показатели в округах с университетами - Лиссабон, Эвора, Коимбра. В остальных регионах электоральная география данной партии схожа с географией поддержки Объединенной коммунистической партии и Партии зеленых - высокие показатели на юге страны, ниже поддержка в столичном районах (Лиссабон, Порту) и крайне низкая поддержка в центральном районе (Визеу, Браганса).

Интересен пример столичного голосования. Два важнейших города Португалии - Порту и Лиссабон не показывают девиантного голосования, что является нетипичным примером. Противостояние двух центров тоже имеет небольшое влияние на электоральное поведение. Население Порту в значительно большей степени, чем население Лиссабона поддерживает лидирующие партии страны, в то время как Лиссабон больше поддерживает партии второго эшелона, а особенно – Народную партию.

Несмотря на многопартийность, основная борьба происходит между Социал-демократической и Социалистической партией. Основным спорным моментом в конкурентной борьбе на момент рассматриваемых выборов является отношение к помощи международных организаций. Таким образом, если представители Социалистической партии настаивают на отказе от помощи из фондов ЕС и МВФ и предлагают ужесточить режим расходования средств, то социал-демократы допускают возможность заимствования. Жозе Сократеш настаивал на том, что новых заимствований вполне можно было избежать, но оппозиционные силы лишили его и его партию возможности принимать решения. В то время как лидер победившей партии настаивает на выполнении страной всех выдвинутых условий для того чтобы иметь возможность получить кредит в 78 млрд. евро.

Как показали результаты выборов, такая позиция восстановления финансового благополучия оказалась более популярной среди населения, хотя уровень долга Португалии уже находится на критической отметке. Займы, которые необходимы стране на данном этапе, каждый день становятся дороже. К тому же в июне Португалия начала выплачивать 9 млрд. евро, взятых в кредит ранее. Таким образом, на данный момент Португалия является третьей страной в ЕС, после Греции и Ирландии, который необходимы масштабные финансовые вливания. Но, несмотря на имеющиеся проблемы, логично предположить, что население более охотно поддержит программу усиления долга, чем программу ужесточения экономии. Хотя программа заимствования также предполагает режим экономии, который еще более понизит уровень жизни в Португалии. Программа экономии, связанная с выдачей Португалии кредита, включает следующие пункты:

- сокращение пособий по безработице;
- повышение налогов;
- замораживание государственных пенсий и зарплат, выдаваемых из бюджета.

Кроме того, если обратить внимание на распределение голосов между партиями, не прошедшими в парламент, то до 70% голосов отдано именно за партии, которые поддерживали идею восстановления финансового здоровья страны.

3.3. Стабильность электорального пространства.

3.3.1. Потери и приобретения участников.

Социалистическая партия приобрела наибольшее количество голосов в избирательном округе «диаспора за пределами Европы» (+748 голосов). Наиболее весомые потери данная партия понесла в крупнейших центрах - в избирательном округе Порту (-104 445 голосов), а также в Лиссабоне (-95 527).

Социал-демократическая партия наибольшее число голосов в противоположность Социалистической партии приобрела в Лиссабоне (+110 781), а также в избирательном округе Порту (+ 94 609). Наибольшие потери для партии были отмечены в округе Каштелу Бранку(-4 413).

Для Народной партии наиболее выигрышными с точки зрения приращения голосов оказались следующие территории: Лиссабон (+35 087 голосов) и прилегающий к столице округ Сетубал (+12 503 голосов). Наиболее ощутимыми потери партии были в округах Визеу (-3 838) и Вила Реал (-2 343).

Для объединения коммунистических партий «Левый блок» выборы не были удачными: положительной динамики в количестве голосов не наблюдается ни в одном избирательном округе. Наиболее существенные потери блок понес в округах Порту (-41 960 голосов) и Сетубал (-29 166). Объединенная коммунистическая партия и Партия «зеленых», напротив, наиболее преуспели в избирательном округе Лиссабон (+35 087) и Сетубал (+12 503), вероятно, отобрав там голоса у «Левого блока». Наиболее весомые потери коалиция понесла в округе Визеу.

3.3.2. Индекс электоральной устойчивости.

Наиболее стабильной в регионах Португалии является поддержка Объединенной коммунистической партии и Партии «зеленых». Индекс электоральной устойчивости для этой коалиции равен 4,19. Также достаточно высокий уровень устойчивости показали остальные партии левого толка: для объединения коммунистических партий «Левый блок» индекс электоральной устойчивости составил - 7,62. Для Народной партии показатель составил 8,35.

Наименее устойчивым оказалось голосование за партии, набравшие наибольшее количество голосов: Социал-демократическую и Социалистическую. Для Социал-демократической партии индекс электоральной устойчивости является аномально

высоким и равен 67,58. Для Социалистической партии индекс значительно ниже - 30,73, но также аномально высок.

3.3.3. Общая оценка стабильности электорального пространства.

Итак, электоральное пространство Португалии не является стабильным. Это связано с нестабильностью политической ситуации в Португалии (ропуск законодательного собрания), усилением социально-экономических проблем, а также высокой степенью участия граждан в политической жизни страны. Острая конкурентная борьба между лидирующими партиями также становится фактором ослабления стабильности электорального пространства.

3.4. Уровень регионального разнообразия.

3.4.1. Экстремумы и амплитуда.

	Максимум	Минимум	Размах
PS - Социалистическая Партия	39,61 (диаспора в Европе) 34,8 (Каштелу Бранку)	14,66 (Мадейра)	24,95
PPD/PSD - Социал-Демократическая Партия	52,05 (Браганса)	2,14 (Диаспора за пределами Европы) 23,65 (Бежа)	49,91
CDS-PP Демократический и Социальный Центр - Народная Партия - Демократический и Социальный Центр - Народная Партия	13,79 (Лиссабон)	4,07 (Диаспора за пределами Европы) 7,30 (Бежа)	9,72
BE – Левый Блок	8,15 (Фару)	1,09 (Диаспора за пределами Европы) 2,29 (Браганса)	7,06
PCP-PEV - Португальская Коммунистическая Партия и партия «зеленых»	25,38 (Бежа)	0,84 (Диаспора за пределами Европы) 2,53 (Азорские острова)	24,54

3.4.2. Параметрические показатели вариации.

	Дисперсия	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации
PS - Социалистическая Партия	64,96	8,06	0,32
PPD/PSD - Социал-Демократическая Партия	187,69	13,70	0,38

CDS-PP Демократический и Социальный Центр - Народная Партия	7,4	2,72	0,26
BE – Левый Блок	2,7	1,65	0,37
PCP-PEV - Португальская Коммунистическая Партия и Экологическая Партия	42,9	6,55	0,87

Итак, можно сделать вывод, что в партии по результатам голосования в Португалии показали средний уровень регионального разнообразия. Наиболее низкими показателями территориального разнообразия отличается Народная партия. В целом для лидирующих партий коэффициент разнообразия ниже, чем для партий левого толка.

Наиболее высокий показатель неравномерности голосования - у Объединенной коммунистической партии и партии «зеленых», что связано с высокой концентрацией электората данной коалиции (округа со стареющим населением и ориентацией на сельскохозяйственную отрасль). То есть, наиболее значимым для уровня регионального разнообразия является социетальный раскол «город - село».

3.4.3. Типичные и девиантные регионы.

Как видно из экстремальных показателей голосования наиболее девиантным было голосование населения диаспоры португальцев за пределами Европы. Данный округ показал минимумы значений для трех из пяти партий (Левый блок, Народная партия и объединение Коммунистической партии и Партии «зеленых»). Данная тенденция объясняется удаленностью электората и невключением в проблемы страны (также в достаточной степени девиантно голосует и население островов).

Примечательно, что диаспора португальцев в Европе показала аномально высокий результат голосования за Социалистическую партию. Таким образом, можно сделать вывод о влиянии СМИ на решения избирателей за пределами Европы – логично предположить, что выдача со стороны ЕС кредита Португалии негативно скажется на имидже португальцев в Европе. По этой причине данная категория населения активно поддерживает Социалистическую партию.

Девиантным регионом является остров Мадейра. Мадейра является отстающим регионом по экономическим показателям, и, как следствие, менее активно поддерживает Социалистическую партию и достаточно активно - ее ближайшего конкурента (Социал-демократическую партию).

Девиантное голосование демонстрирует сельскохозяйственный регион на юге страны - округ Бежа. Для этого района характерна нестандартно высокая поддержка левых партий (в этом регионе максимум получила Объединенная партия коммунистов и «зеленых»). Выводы подтверждает проведенный корреляционный анализ - значение коэффициента 0,5 указывает на наличие не сильной, но устойчивой корреляции между уровнем доходов населения и поддержкой партий левого толка.

Наиболее типично для Португалии проголосовали крупные города - Лиссабон, Порту, Коимбра, где значимо представлены избиратели всех ведущих политических сил страны.

3.5. Выводы.

У партийной системы Португалии достаточно низкая степень регионализации. Лидирующие партии являются скорее общепортугальскими, в то время как партии с

меньшей поддержкой имеют более локализованный электорат.

Страна скорее консолидированная, чем поляризованная, так как в высокой степени имеет однородную структуру населения. Но поляризация постепенно усиливается, так как нарастают проблемы южных территорий (деградация сельского хозяйства).

Уровень регионализации также достаточно низок, но если сравнить с предыдущими выборами, то регионализация страны несколько усилилась.

Ярко выраженной динамики в структурировании партийной системы не наблюдается, так как суммарный уровень поддержки лидирующих партий остался таким же, происходит незначительный отток электората от левых партий.

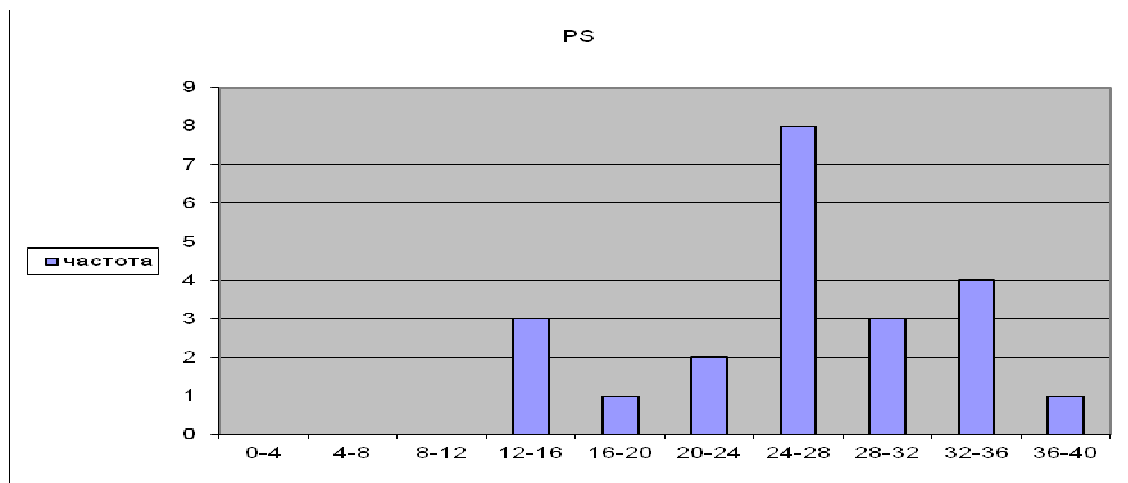
Если провести анализ динамики, то сохраняется средняя степень конкуренции в партийной системе. Так как население Португалии является достаточно однородным по национальному и конфессиональному составу, ключевым является раскол «центр - периферия», среди пространственных расколов можно выделить раскол «север – юг».

4. Источники.

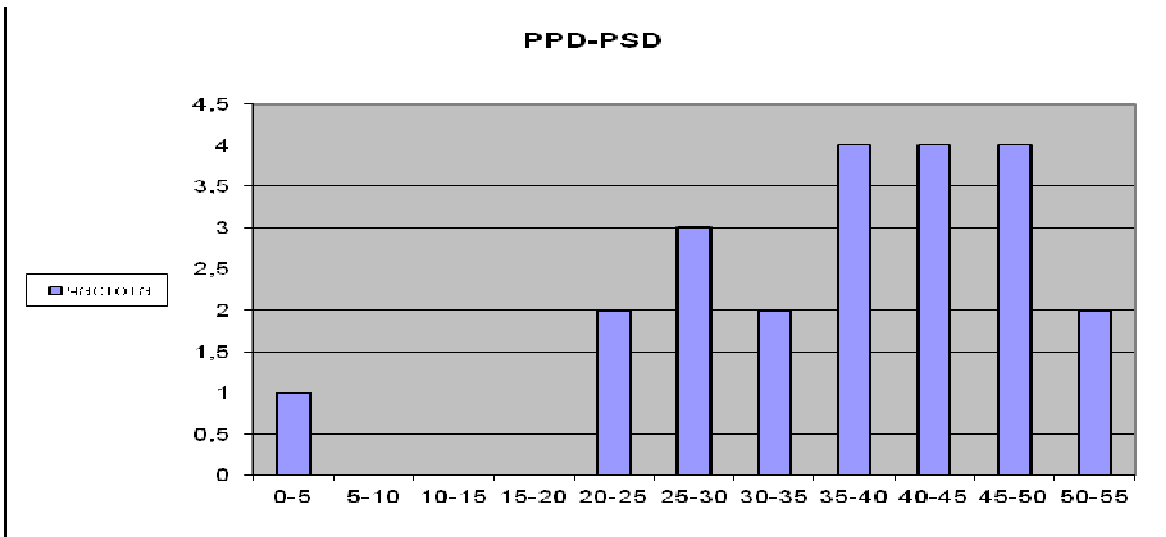
1. www.freedomhouse.org;
2. www.worldvaluessurvey.com;
3. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/po.html>
4. <http://statinfo.biz/Geomap.aspx?region=039&act=7754&lang=1>
5. <http://www.electoralgeography.com/new/ru/countries/p/portugal/portugaliya-parlamentskie-vybory-2011.html>
6. <http://www.parties-and-elections.de/portugal.html>
7. <http://www.eleicoes.mj.pt/>
8. <http://ec.europa.eu/geninfo/query/resultaction.jsp?userinput>

5. Приложение.

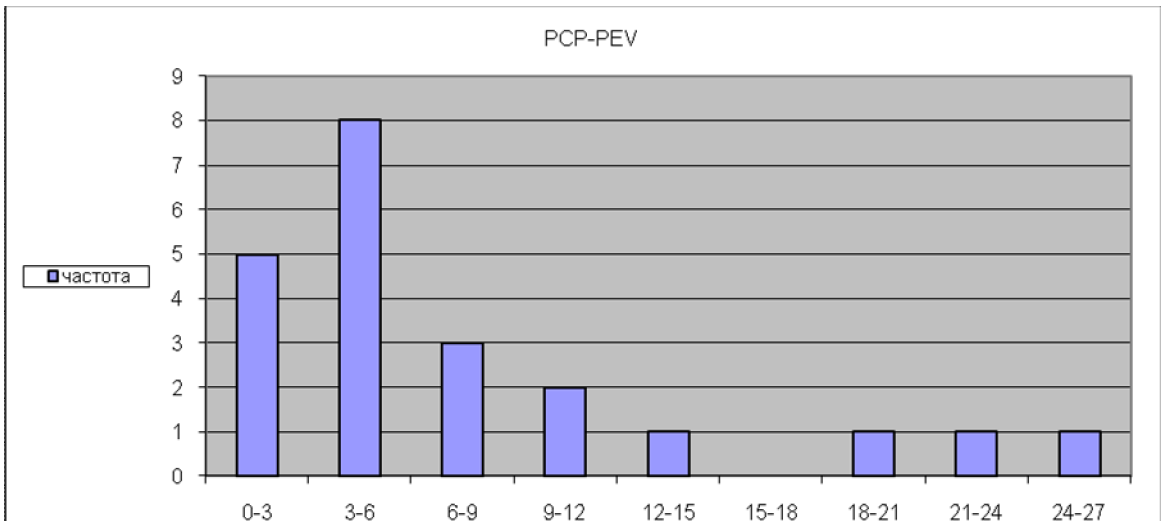
5.1. Гистограммы.



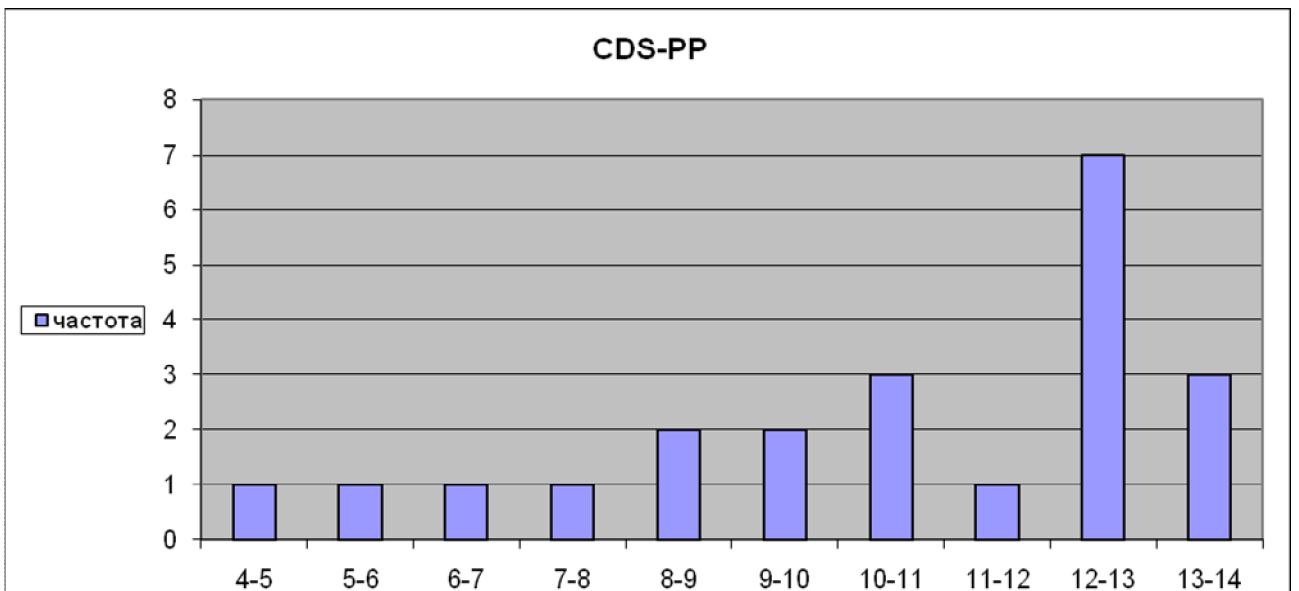
Распределение голосов за Социалистическую партию имеет отклонения от нормального закона: это связано с неоднородностью поддержки данной партии.



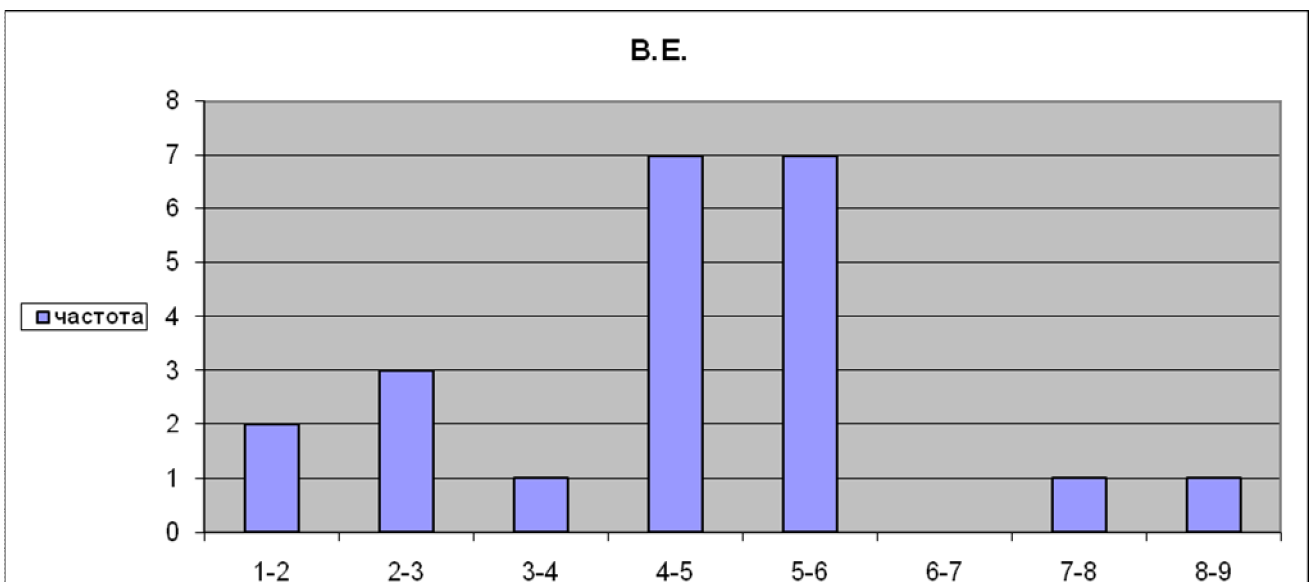
Совокупность голосования данной партии стремится к однородности - так как основная часть графика является практически симметричной, но резко выделяется низкое голосование в диаспоре за пределами Европы.



Совокупность голосования за объединенную коммунистическую партию и партию зеленых также не является однородной, вследствие высокого голосования за данную партию в округах Бежа, Эвора и Сегубал.



Совокупность распределения для данной партии не является однородной, наблюдается левая асимметрия. Такое распределение указывает на большое количество округов показавших достаточно низкий результат для партии (от 0% до 8%).



Совокупность распределения для данной партии не является однородной. Так как наблюдается высокое голосование в округах Фаро и Сетубал.

Liudmila Ablova.

Electoral profile. Portugal parliamentary elections (06 March 2011).

1. Institutional design and political culture	
1.1. Political system	<i>Republic (parliamentary)</i>
1.2. Electoral system	<i>proportional, without electoral threshold</i>
1.3. Political regime	<i>Democratic</i>
political rights (Freedom House, 2009)	<i>High value</i>
civil liberties (Freedom House, 2009)	<i>High value</i>
1.4. Political (civic) culture	<i>Active</i>
1.5. Economic situation	
UN HDI	<i>high - 0.9 (2010)</i>
Overall social-economic conditions	<i>GDP per capita – 23 000 \$ (2010), poverty – 18% (2010), unemployment – 11,4% (2010)</i>
Pre-electoral changes in social-economic conditions	<i>Deteriorating</i>
2. Electoral results	
2.1. Political outcome	Social Democratic party
2.2. Electoral turnout	58% (60% in 2009, downturn -2)
2.3. General electoral results by parties (candidates)	
Socialist party	28% / 73 seats (37% / 97 seats in 2009, downturn –11, 24 seats)
Social Democratic party	38 % / 105 seats (29% / 81 seats in 2009, rise +9, +24 seats)
People's Party	12% / 24 seats (11% / 21 seats in 2009, downturn -1, -3 seats)
Left Bloc	5% / 8 seats (10% / 16 seats in 2009, downturn -5, - 8 seats)
Democratic Unity Coalition	8% / 16 seats (8% / 15 seats in 2009, rise +0,88, +1 seat)
3.3.2. Electoral stability index	30,73 (Socialist party), 67,58 (Social Democratic party), 8,35 (People's Party), 4,19 (Democratic Unity Coalition), 7,62 (Left Bloc)
3.3.3. Electoral stability evaluation	Low
3.4. Regional diversity level	
3.4.1. Magnitude	

Socialist party	<i>max. 39,61%, min. 14,66%, magnitude 24,95%</i>
Social Democratic party	<i>max. 52,05%, min. 2,14 %, magnitude 49,91 %</i>
People's Party	<i>max. 13,79%, min. 4,07%, magnitude 9,72%</i>
Left Bloc	<i>max. 8,15%, min. 1,09%, magnitude 7,06%</i>
Democratic Unity Coalition	<i>max. 25,38%, min. 0,84%, magnitude 24,46%</i>
3.4.2. Parametric variation	
<i>Socialist party</i>	<i>Variance – 64,96 Standard Deviation – 8,06 Variance Coefficient – 0,32</i>
<i>Social Democratic party</i>	<i>Variance – 187,69 Standard Deviation - 13,70 Variance Coefficient – 0,38</i>
<i>People's Party</i>	<i>Variance – 7,4 Standard Deviation – 2,72 Variance Coefficient -0,26</i>
<i>Left Bloc</i>	<i>Variance – 2,7 Standard Deviation – 1,65 Variance Coefficient -0,37</i>
<i>Democratic Unity Coalition</i>	<i>Variance – 42,9 Standard Deviation – 6,55 Variance Coefficient -0,87</i>
Regional diversity index	
Regional diversity evaluation	Medium
3.4.3. Typical and deviant regions	
Most typical regions	Lisbon (4,82) Santarem (2,6) Coimbra (4,84)
Most deviant regions	Madeira(18,82 – mostly poor region) Beja (21,76– mostly agricultural region) Outside Europe (37,11 - outlying region)
3.5. Conclusion	
Nationalization/regionalization of party system	Medium and increasing regionalization
Consolidation/polarization of party system	Medium and decreasing polarization